la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

6 de marzo de 2008 - Año XII - Nº 268 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

ARGENTINA DEBE ROMPER RELACIONES CON EL TITERE DE LOS YANQUIS

ABAJO EL PLAN COLOMBIA DE URIBE Y BUSH

La masacre del dirigente de las FARC, Raúl Reyes, y de 16 guerrilleros, por las Fuerzas Militares de Colombia, en pleno territorio de Ecuador, es uno de los hechos más siniestros de la política proimperialista del gobierno de Uribe. Estados Unidos utiliza el plan Colombia como plataforma en Latinoamérica. La OEA aprobó una resolución que no condena la masacre. Rechacemos los ataques de Uribe y Bush contra Ecuador y Venezuela. Los gobiernos de Kirchner, Lula y Evo Morales deberían romper relaciones con el gobierno colombiano. Exigimos el reconocimiento de las FARC como fuerza beligerante. La unidad latinoamericana sólo será posible derrotando al imperialismo y las oligarquías locales, con gobiernos de trabajadores y una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

ver contratapa

ESPECIAL A 32 AÑOS DEL GOLPE

Con este ejemplar

EL 24 DE MARZO TODOS A PLAZA DE MAYO



MILICOS, GRANDES EMPRESARIOS, IMPERIALISMO, IGLESIA

CULPABLES

En Clave ROJA | NO PASARAN | CeProDH

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Andrade 5757 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 693 (011) 4244-5206 • **Los Hornos** *"Rebelión"* Calle 142 bis Nº 1669 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Tigre** Brasil y Las Heras, Ciudad de Talar • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Chacarita** *"Mateo Fossa"* Stephenson 2880 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* Mendoza 123

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

La dictadura patronal y las patotas sindicales

por **JOSE MONTES**



DESDE QUE asumió Cristina, y Kirchner prepara su PJ, la patronal agrupada en la UIA, la burocracia sindical de Hugo Moyano y la CGT no dudan en aprovechar cada oportunidad para atacar a los sectores combativos de los trabajadores, asestándoles derrotas como la de los textiles del Lavadero Virasoro en Rosario, la de la metalúrgica Dana o la que acabamos de sufrir en el Casino de Buenos Aires. Estos ataques se suman a la saña que ya mostraron las patronales pesqueras y la policía contra los superexplotados fileteros de Mar del Plata. Esta es la única cara que hasta ahora se le conoce al Pacto Social.

Los empresarios hasta resignan ganancias, con las empresas paradas por meses como fue en Jabón Federal, Pagoda, Virasoro, Mafissa o Casino, con tal de quebrar al activismo que encabezó y encabeza el incipiente pero profundo proceso de recomposición de la clase obrera, expresado en las nuevas comisiones internas, en los delegados y activistas combativos que dan un paso al frente recuperando, de manos de la burocracia de la CGT y la CTA, los organismos de base.

Lo que buscan es liquidar el desarrollo de una vanguardia obrera que se foguea desafiando a los topes salariales, las condiciones precarias de empleo, el aumento de los accidentes laborales por los ritmos de trabajo, y también el verticalismo que quiere imponer la burocracia sindical a los trabajadores. Huelgas largas, piquetes, asambleas, elección de nuevos delegados y militancia obrera, son característicos de este proceso que se inició después del 2001 y que hoy continúa. Son, particularmente, sectores de la juventud y la mujer trabajadora los que vienen siendo protagonistas, como vimos también en Fresenius o en el conflicto de los recolectores de ajo en Campo Grande-Mendoza. Pero además, por primera vez en años nuevos activistas antiburocráticos ganan la seccional de un sindicato en el proletariado industrial del Gran Buenos Aires. Me refiero a los trabajadores de Fate, de la seccional de San Fernando del SUTNA (Neumático), que derrotaron también un lock out patronal el año pasado.

Patotas y represión

Ya sea con la policía, la gendarmería o la prefectura, que envían el gobierno nacional y los provinciales, se reprime las luchas de los trabajadores. Como el año pasado contra los docentes en Neuquén cuando asesinaron a Fuentealba, o en Santa Cruz donde se atropellaba y reprimía a los maestros. También llegan a militarizar los lugares de trabajo como pasó durante meses en el Hospital Francés, y pasa hoy en la metalúrgica Emfer y autopartistas como Dana donde la policía y la gendarmería siguen apostadas.

Pero ahora se suman los ataque físicos contra la vanguardia obrera de parte de las patotas armadas de la burocracia sindical que reclutan matones de las barras bravas para imponer las condiciones de la patronal. El grupo de choque del SMATA actuó con cuchillos contra los delegados metalúrgicos de Dana. Los de la UTA golpearon a los del Subte y ahora a los delegados de la línea 60. En el INDEC actúan los de UPCN.

Contra esto es necesario preparar seriamente los conflictos. Para ello son claves las asambleas, los comités de lucha, la solidaridad, el fondo de huelga, la coordinación. Debemos seguir el ejemplo de los chóferes de la 60 para enfrentar los ataques de las patotas. Debemos preparar -como lo planteamos en los Encuentros convocados por el Casino- todo lo necesario para que podamos defendernos.

Grupos de choque de la UTA rompen una conferencia de prensa de los trabajadores del subte en diciembre de 2007

La misma clase que dio el golpe con Videla

Hay que ser concientes que hace 32 años las grandes patronales y el Departamento de Estado norteamericano promovieron el golpe de Estado más sangriento de la historia argentina.

Esta nueva generación de activistas que comienza a foguearse en estas duras luchas con triunfos y derrotas, debe aprender que tiene enfrente a esa misma clase social de empresarios que no vacilaron en señalar a las mejores camadas de activistas para que sean secuestrados y desaparecidos. Que así como en los '70 no dudó en apoyar al golpe, hoy no duda en apoyarse en el gobierno, en las leyes del Ministerio de Trabajo, en la policía y en las patotas de la burocracia para enfrentar los reclamos obreros.

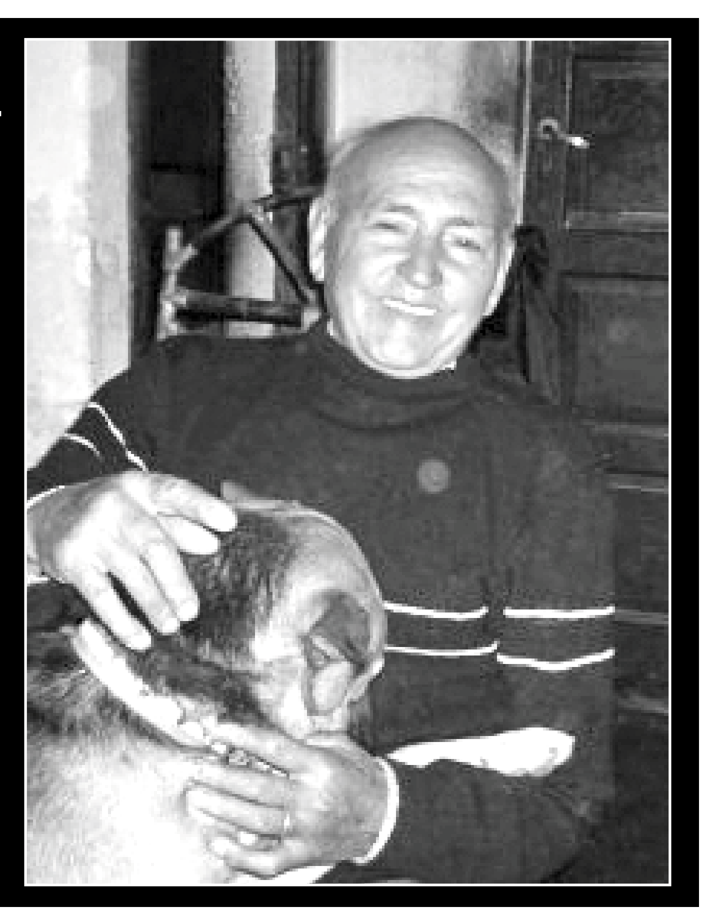
La lucha contra la impunidad de hoy cobra especial importancia si perseveramos en el castigo a todos los responsables del genocidio: militares, empresarios, funcionarios de los partidos políticos patronales, miembros de la iglesia, civiles y los cómplices de la burocracia sindical como José Rodríguez del SMATA. Si luchamos por echar a la burocracia de las filas de la clase trabajadora y por recuperar las organizaciones obreras.

La impunidad que defienden los Kirchner apunta a preservar a las fuerzas represivas que detentan el poder de fuego del Estado burgués. Es la defensa incondicional de una clase social que desde 1976 al día de hoy, gracias al amparo de los sucesivos gobiernos de turno, peronistas y radicales, mantuvo las conquistas económicas obtenidas desde y durante la dictadura a expensas de los trabajadores y el pueblo.

Repudiamos el asesinato del compañero Lázaro Duarte del MST

Por el juicio y castigo, el Jueves 6 de marzo a las 18 hs. en el Obelisco

Desde el PTS llamamos a participar de la movilización a realizarse en el Obelisco el jueves 6 a las 18 hs. para exigir el juicio y castigo a los asesinos del compañero Lázaro Duarte. Lázaro y otro compañero, ambos militantes del MST, fueron brutalmente acuchillados en la madrugada del 18 de enero por una patota de cuatro personas que ingresó en el local partidario del MST de Neuquén. Lamentablemente, Lázaro, de 80 años de edad, no pudo reponerse y después de resistir más de un mes falleció en el Hospital Castro Rendón. En la provincia que gobierna el MPN con mano de hierro aún permanecen impunes los asesinatos de Teresa Rodríguez y de Carlos Fuentealba, así como es moneda corriente la represión y los aprietes diarios. Ante la gravedad de los hechos, llamamos a todas las organizaciones de trabajadores, de estudiantes, de DD.HH., de izquierda y democráticas a repudiar este asesinato y pelear por su inmediato esclarecimiento para terminar de una vez por todas con la impunidad en Neuquén.





El pacto de la mentira salarial

por **RUTH WERNER**
Comité de redacción

"QUIERO AGRADECER en nombre de todos los argentinos el esfuerzo que los dirigentes sindicales de nuestro país están haciendo para darle sustentabilidad a un modelo económico, social y cultural". Las palabras pertenecen a Cristina Kirchner y fueron pronunciadas este miércoles 5 de marzo en el acto-homenaje a Hugo Moyano. *"Nadie duda (...) que estamos recuperando el nivel histórico del poder adquisitivo de los salarios"*, le respondió él.

Sólo un chupamedias como Moyano puede afirmar esto. En más de cinco años de sostenido crecimiento económico, los únicos que se han llenado los bolsillos son los empresarios. Y la verdad es que si se dejan de lado los datos truchos de la inflación oficial, el salario promedio de los trabajadores está por debajo de cuando estalló la crisis en 2001 (ver gráfico).

La presidenta tiene mucho que agradecer a los dirigentes sindicales que pactan los techos salariales, como el reciente 19,5% acordado con el jefe de la CGT. A cambio, esta vez al "compañero" Moyano le aguarda un lugar de privilegio en la futura cúpula del PJ y se afirma su poder al frente de la CGT. El PJ de los Kirchner es el viejo PJ y su banda de punteros corruptos junto a la burocracia millonaria de los sindicatos. Los trabajadores necesitamos construir nuestra propia herramienta política.

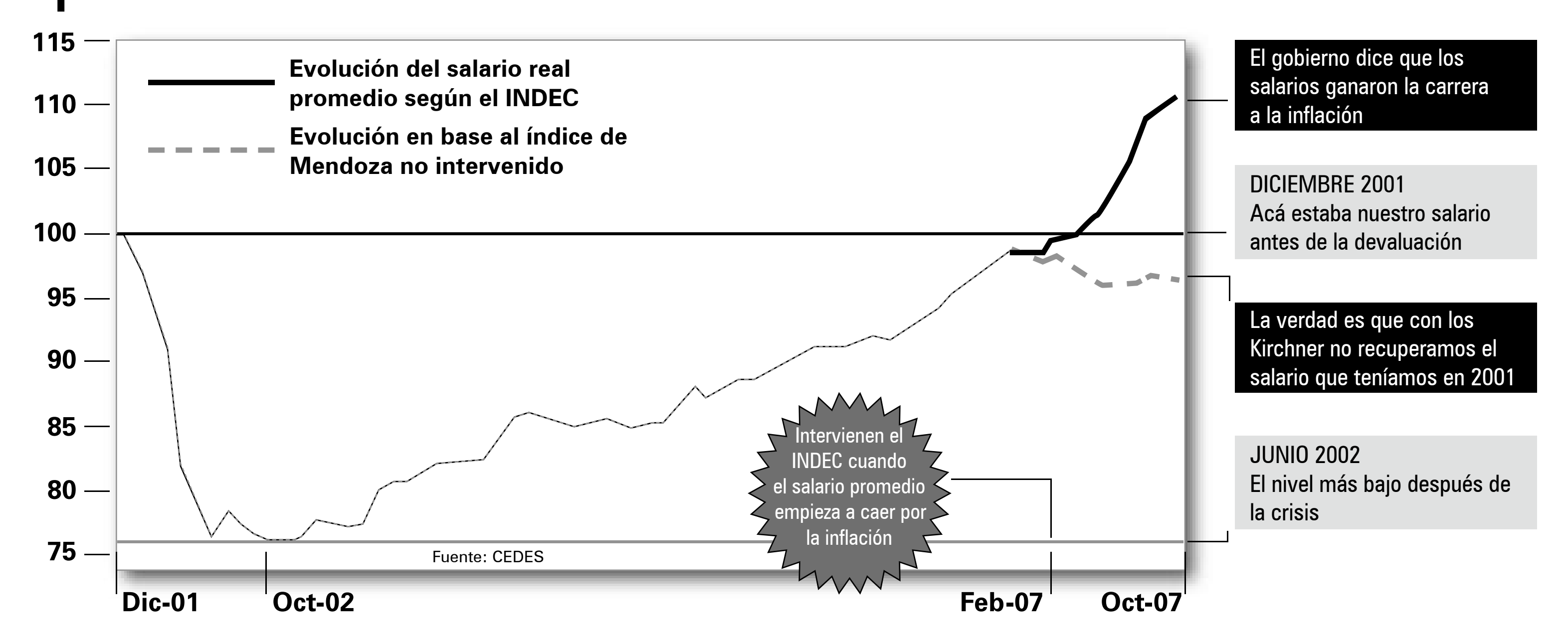
Justamente el tema de la inflación fue el gran ausente en el discurso que hiciera Cristina Fernández por la inauguración de las sesiones legislativas. Salvo que quiera entenderse que se habla del tema el haberle dado un espaldarazo al Secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, quien de hecho es el responsable de distorsionar los índices de inflación en el INDEC. Será el responsable también –según anunció Cristina Kirchner- de seguir controlando los "costos de los productos" para "terminar con las ganancias excesivas de ciertos productores".

Lo cierto es que una vez dicho esto sólo en una semana la carne subió un 15%. Y en un producto de consumo popular como la papa el precio escaló un 100%. Y en todo caso -para evitar que haya aumentos- lo que hace el gobierno es premiar a los empresarios con subsidios. Vale el ejemplo de las alimenticias a quienes tiene previsto otorgar entre 3.000 y 4.000 millones de pesos para que no suban los precios. Lejos de algún control, el gobierno viene dejando correr los aumentos de precios, se premia a los empresarios, se le miente al pueblo distorsionando los cálculos de inflación y gracias a los acuerdos con la CGT y la CTA se le achata el salario a los trabajadores.

¿Qué defiende la presidenta? Un modelo económico basado en el dólar alto y en el enorme robo al salario obtenido tras la devaluación, donde los que más se benefician son los empresarios, sobre todo el sector exportador. Estos empresarios han visto crecer sus ganancias en niveles récords. Sólo las 500 más grandes empresas embolsan al año $35.000 millones. En 5 años de crecimiento "histórico", el 70% de los hogares no llega a cubrir el costo de la canasta familiar. Más del 40% de la fuerza laboral trabaja en negro, sin obra social ni jubilación, con salarios promedios de 600 pesos y sin derechos sindicales. De eso tampoco habló Cristina Kirchner. Mucho menos del escandaloso aumento de accidentes laborales producto de jornadas agotadoras en fábricas y establecimientos, que sirven para aumentar la productividad de las empresarios, pero no para que éstos se dignen a invertir un peso en seguridad laboral. Desde que se inició el ciclo de crecimiento a esta parte, los accidentes de trabajo aumentaron un 96%. Los casos fatales por este motivo en un 46%.

SALARIO IGUAL A LA CANASTA FAMILIAR. BASTA DE TRABAJO EN NEGRO: TODOS A CONVENIO

Con los Kirchner no recuperamos el salario que teníamos antes de la devaluación



ESTA ESTIMACIÓN desmiente que el salario real promedio habría ganado la carrera contra la inflación, como difunden los Kirchner. Los mismos trabajadores del INDEC refutaron la increíble inflación oficial de 2007 en 8,5%, estimándola entre 22,3 y 26,2%, en un tono más acorde a la sensibilidad popular, tomando como referencia los datos del IPC de Mendoza. El gráfico demuestra que intervienen el INDEC para ocultar el momento en que la inflación comienza a hacer decrecer el salario. En definitiva, el salario real promedio (es decir el poder de compra del salario) según el índice manipulado del INDEC, registra un considerable incremento en 2007 respecto de 2006 (Línea negra).Sin embargo, el cálculo hecho en base a los datos suministrados por el índice de precios de la Dirección de Estadísticas de la provincia de Mendoza, que hasta octubre de 2007 no fue intervenida, (línea gris punteada), muestra que el salario real promedio arroja una caída de la curva, o sea que desciende respecto de los registros de 2006 y está todavía por debajo del nivel de 2001.

"El PJ de los derechos humanos"

CRISTINA KIRCHNER también mostró la hilacha refiriéndose a la cuestión de "seguridad". Al respecto afirmó "No podemos tener leyes para delincuentes de lesa humanidad y leyes para delincuentes comunes", ambos delitos "contribuyen a crear inseguridad". Y apeló al "compromiso" de la policía y de la justicia. La felicitaron como siempre Hebe de Bonafini y Estela de Carlotto. Lo novedoso es que sus palabras también despertaron la aprobación de Mauricio Macri.

¿Qué igualdad puede haber entre delitos comunes que tienen su base en la miseria, en la falta de perspectiva, en la degradación de las condiciones de existencia de amplias capas de la población y los crímenes cometidos por el Terrorismo de Estado durante la última dictadura?

Con su equiparación entre el delito común y el de lesa impunidad, la presidenta apunta a dos objetivos. Por un lado diluye y disminuye las culpas del accionar de la dictadura genocida donde toda la maquinaria represiva del Estado actuó a sangre y fuego, robando, secuestrando, torturando, asesinando y apropiándose de los niños secuestrados. Un plan sistemático de exterminio contra la vanguardia obrera y la militancia de izquierda, para liquidar las conquistas obreras y populares en beneficio de la gran patronal nacional e imperialista.

Por el otro, pide un "compromiso" a una institución -la policía- que es la principal asociación ilícita del país- la que regentea el tráfico de drogas, la prostitución, el robo, el secuestro o el crimen, amparada desde el poder político y la justicia. Mientras tanto, son miles los pobres que pueblan las cárceles –utilizados por esta mafia- mientras siguen en libertad los "dueños" del negocio.

Al mismo tiempo que sostuvo este nuevo discurso oficial quitándole banderas a los políticos de la derecha la presidenta reclamó mayor celeridad para las causas de derechos humanos. Pero el apuro con los juicios es para cerrar definitivamente el tema juzgando a unos pocos genocidas emblemáticos de una lista de miles que prestaron servicios en más de 600 centros clandestinos de detención. No olvidemos que Julio López, quien también fue otro de los grandes ausentes en el discurso presidencial sigue desaparecido mientras que desde el propio aparato del Estado se facilitan los mecanismos para encubrir a sus secuestradores.

Sólo a un ultraoficialista como Horacio Verbitsky se le puede ocurrir reivindicar al partido de los Kirchner como el "PJ de los derechos humanos". Debe ser por eso que Antonio Cafiero, uno de los ministros del gobierno de Isabel Perón que impulsó la Triple A, presidirá el próximo Congreso del peronismo en Parque Norte.

INUNDACIONES EN CAPITAL Y EL CONURBANO

BAJO EL AGUA



por **ARMANDO MOUZO**

CUANDO EL sol aprieta los trabajadores y el pueblo nos vemos sometidos a los cortes de luz y agua. Y cuando llueve es el flagelo de las inundaciones. Así, en lugar de dominar la naturaleza, bajo el sistema capitalista andamos a los saltos por los cambios del clima. Este no es un problema de la "humanidad" en general, sino de la irracional explotación capitalista que realiza sus emprendimientos sin tener en cuenta las consecuencias que estos tendrán para las capas bajas de la población. Demás está decir que esta "variable" no se encuentra en sus ecuaciones para calcular sus ganancias.

Este flagelo castiga a los trabajadores de todo el país, en enero fueron los salteños, que sufrieron las inundaciones producto de la crecida del Pilcomayo que afectó a más de 2.300 personas.

Ahora las últimas lluvias afectaron al Gran Buenos Aires, como la zona de La Plata donde vastas zonas del Gran La Plata quedaron bajo el agua, en particular las localidades de City Bell y Villa Elisa. Un muerto, más de 2000 evacuados (al cierre de esta edición todavía quedan casi cien), y pérdidas por unos $ 200 millones son el saldo del flagelo. El panorama, se pudo ver también en localidades como San Miguel y Almirante Brown. La catástrofe en La Plata se explica por la falta de inversión, de un verdadero plan maestro hidráulico, de mantenimiento y de la ampliación en la capacidad de conducción de los arroyos que surcan el distrito y la no construcción de cuencas amortiguadoras de crecidas. Otra causa es la Autovía 2 que constituye un verdadero dique que impide el escurrimiento del agua hacia el Río de La Plata. Por último la construcción de grandes countrys privados hay transformado a gran parte de la zona norte en áreas de alta impermeabilización del suelo y avance descontrolado sobre la zonas de expansión natural de los arroyos (para más detalles ver "Crónica de un desastre anunciado", en la página web del PTS). Ante el desastre los vecinos se han movilizado en La Plata, Capital y quinteros afectados han cortado la ruta para reclamar una indemnización.

Ante esto el intendente actual, Bruera, resposabiliza al anterior, Alak, por las obras no realizadas. Sin embargo Bruera fue parte del "alakismo", luego como opositor ocupó una banca de concejal y de diputado provincial. De esta manera los responsables políticos se lavan las manos.

Ciudad de Buenos Aires

Por supuesto, en los medios, cuando se inunda la Capital la repercusión es mayor. Y más aún porque afectó a barrios "bien" como Belgrano, y de clase media como Villa Crespo. Aquí el problema estalla por una combinación del avance de la construcción en la Ciudad, combinada con la corruptela del gobierno local, que no controla nada y otorga los permisos de construcción sin prever la infraestructura necesaria para evitar estos desastres. Hasta el mismo Macri reconoce que las constructoras tapan los sumideros. A esto se suma que a mayor cemento en la ciudad, menos posibilidad de que la tierra absorba el agua caída.

Otro elemento importante es la saturación del Arroyo Maldonado. Ya en 1994 se aprobó un Plan Hidráulico que incluía la construcción de canales aliviadores paralelos al arroyo, para evitar las inundaciones.

Sin embargo pasaron por el gobierno de la Ciudad, De La Rúa, los kirchneristas Ibarra, Telerman y no se hizo nada, salvo los anuncios de planes hidráulicos.

Macri, ahora le endilga el "muerto" a las gestiones anteriores, como si el PRO no hubiese estado nunca en la legislatura desde hace años, avalando esta situación. Incluso hay versiones que vinculan a la empresa IECSA (del grupo Macri), asociada a la Italiana Ghella, como la responsable de las obras a realizarse.

Por un verdadero plan de obras públicas

Tenemos que imponer la indemnización total para los afectados. Asistencia para todos y control en todos los niveles de las mercaderías. Subsidios para todos los desocupados afectados.

Como vemos, nada podemos esperar de estos gobiernos patronales, de uno u otro signo político. Hay que luchar por un verdadero plan de obras públicas que contemple las obras necesarias para evitar estas situaciones, a la vez que planificar las construcciones urbanas, tanto para evitar la construcción irracional, como para implementar un verdadero plan de viviendas que solucione los problemas de quienes viven hacinados en las villas, en hoteles de mala muerte en la Capital, como así también en los barrios pobres del Gran Buenos Aires que no cuentas con los mínimos servicios como cloacas, desagües, red de agua potable y gas natural. Este plan de obras públicas debe ser discutido con los vecinos, los principales afectados por la desidia capitalista, para contemplar sus necesidades.

Los recursos tienen que salir del no pago de la deuda externa, tanto la nacional, como la de las provincias, y de impuestos progresivos a las grandes fortunas.

Lluvias e inundaciones en Jujuy

por **GABRIEL BRIZUELA**

EN LAS últimas semanas de febrero las fuertes lluvias se cobraron la vida de más de siete personas, entre ellas cuatro niños pequeños que fueron arrastrados por la corriente cuando el agua de los ríos Chico y Grande, ingresó a la vivienda en que vivían, en uno de los barrios más pobres de San Salvador de Jujuy: Punta Diamante. En los momentos en que escribimos esta nota han comenzado nuevamente las fuertes lluvias, confirmando que existe un "cambio climático" debido a la contaminación capitalista (ver www.pts.org), que está afectando a toda la provincia.

Todos los años durante la temporada de lluvias los trabajadores y habitantes de las barriadas humildes, tenemos que lamentar las consecuencias de las inundaciones, el derrumbe de las viviendas, la pérdida de los bienes elementales para la vida, las evacuaciones, y lo más terrible, la pérdida de vidas humanas, sobre todo de niños.

El gobierno provincial una vez más, ha declarado la "emergencia sociosanitaria", y "asiste" a las familias damnificadas, con colchones, chapas y bolsones de mercadería, al tiempo que reconoce que no se han llevado adelante las obras de prevención, como las defensas en los ríos.

El gobierno utiliza el dinero de los superávits para millonarios subsidios a los empresarios, que encima pretenden nuevos tarifazos como en el caso del transporte, antes que la realización de las necesarias obras de infraestructura para prevenir las inundaciones, como canales, diques y defensas.

Como un claro ejemplo de la desvergüenza de estos políticos empresariales, que se excusan en la falta de presupuesto para el inicio de un plan de obras públicas que ponga fin al problema de las inundaciones y cree fuentes de empleo, tenemos la construcción de un segundo puente sobre el Río Grande que comunica al Barrio Los Perales con el centro de la ciudad. En este barrio viven los nuevos ricos y los políticos patronales del PJ, UCR, ARI-Cambio Jujeño, el gobernador, jueces y funcionarios.

Este puente costó más de $ 12 millones, mientras en los barrios populares estamos con el agua hasta la cintura, soportando el trabajo en negro, la superexplotación, cuando no, el desempleo.

Una respuesta obrera a la crisis

Ante la crisis que golpea a los barrios carenciados y asentamientos, es necesario, como primeras y urgentes medidas, organizarnos los trabajadores y el pueblo pobre: y luchar para imponer al gobierno un plan de obras públicas bajo control obrero, que defina democráticamente, en asambleas, qué y dónde construir; dónde hacen falta nuevas viviendas, defensas y diques de contención, canales, etc.. Esta obra pública debe ser controlada por los trabajadores y vecinos de los barrios.

SIGUEN LAS MOVILIZACIONES EN SANTA ROSA

Ni Tierno ni intervención

LUEGO DE casi dos meses de intensas y masivas movilizaciones contra las medidas autoritarias y reaccionarias del intendente Tierno, el pasado 1° de marzo los trabajadores y el pueblo de Santa Rosa volvimos a ser reprimidos por las fuerzas de seguridad y por patotas organizadas por el propio intendente. Frente a esta situación, el gobernador Jorge y el PJ provincial comenzaron a anunciar una posible intervención del municipio. Pero nada bueno podemos esperar de quienes en todo este tiempo han mantenido un pacto de impunidad para sostener a Tierno. Con la misma energía que venimos enfrentando a Tierno tenemos que repudiar cualquier intento de intervención. Jorge, Verna y los partidos patronales pueden cambiar a Tierno pero para mantener la impunidad, los negociados y nuevas medidas contra el pueblo. Son todos lo mismo.

Echar a Tierno con el paro activo

Desde los últimos meses miles ganamos las calles para repudiar las medidas de Tierno, y la exigencia de Que se vaya fue ganando fuerza. Pero lejos de irse continúa provocando y reprimiendo. Esto sólo se explica porque el gobernador y el PJ lo sostienen y porque la "oposición" del FREPam solo se limita a tratar de convencer al Sheriff Tierno de "que sea una buena persona y que deje la ilegalidad"-

Pero Tierno no solo cuenta con la complicidad de los partidos patronales; lamentablemente, también cuenta con la ventaja que le otorgan los dirigentes sindicales de ATE, UTELPa, la CGT y la CTA. Con su rotunda negativa a convocar a un plan de lucha y a un paro activo regional no solo garantizan la continuidad de Tierno, sino también aportan para reducir los riesgos de que la actual crisis institucional se vea comprometida por la movilización de los trabajadores y el pueblo. En este preciso momento se esta realizando una multitudinaria movilización de docentes, pero la dirección del UTELPa se ha negado a unir el reclamo de aumento salarial a la exigencia de que se vaya Tierno.

El camino para tirar a Tierno y enfrentar cualquier tipo de intervención es que los sindicatos y la CGT y la CTA convoquen al paro activo regional. Tenemos que realizar asambleas para imponer esta única perspectiva realista para imponer nuestros reclamos y echar al sheriff.

PTS – Santa Rosa

LAS EMPRESAS Y LA UTA GOLPEAN

Acusaciones penales y despidos contra los choferes de la 60

TRAS LA huelga en respuesta a las agresiones de la patota de la UTA del 18/02, que paralizó la emblemática línea de colectivos 60 y elresto de la empresa MONSA, la patronal contraatacó enviando 48 telegramas de despido, bajo acusaciones penales. La burocracia, en sintonía, emboscó en pleno centro porteño y golpeó duramente a dos delegados; mientras continúa apretando de forma aislada y amenazado a los choferes. El Ministerio de Trabajo, mientras tanto, intervino aplicando la conciliación obligatoria y llama a la parte obrera a mantener la paz social. Desde LVO dialogamos con Angel Perticaro, miembro del Cuerpo de Delegados de la 60.



"La patronal no reconoce el hecho"

Para el directorio de MONSA la camioneta Renault-Trafic blanca que irrumpió en Ing. Maschwitz el pasado 18 (desde donde después partirían las balas contra los trabajadores mientras realizaban una asamblea), no existió. *"La patronal* -comenta Angel-, *no reconoce el ingreso y salida de la camioneta en un predio sobre el cual ellos son los responsables de la seguridad del lugar."* Según relatan los trabajadores presentes (vale recordar) la Trafic entró y salió frente a la cara de dos patrulleros que estaban estacionados en la puerta de la empresa, como si nada hubiese pasado. "*Después llegó la policía científica y recogió las balas servidas".*

"Son delincuentes contra los trabajadores"

"Dentro de la Trafic –continúa Angel- *había gente que representa al gremio en cada movilización y movida que hacen. Algunos son o fueron delegados, ahora son contratados para patotear o romper asambleas. Un grupo de delincuentes contra los intereses de los trabajadores".* En este marco mafioso, lógicamente, la patronal persigue desligarse de la patota de la UTA y de la comisaría que liberó la zona. Maniobra de patas cortas; aunque la empresa va por más. *"Tras el paro* -comenta-, *cayeron los telegramas de despidos con la acusación de la empresa que es muy grave. Acusa a los compañeros de privación ilegítima de la libertad, daños a la propiedad privada, toma de la empresa y violación a artículos del código penal".*

"Estamos defendiendo nuestra vida y fuente de trabajo"

El paro fue contundente; una muestra de la fuerza del método de huelga y potencialidad obrera para enfrentar las patotas de la burocracia y abusos patronales. "*Nosotros* -continúa Angel- *si sufrimos una agresión vamos a responder. No podemos tolerar bajo ningún punto de vista el uso de armas de fuego contra los trabajadores. La asamblea resolvió por unanimidad realizar el paro en repudio y solidaridad. Al rato nos enteramos que estaban reclutando a la hinchada de Chicago y All Boys, y nos empezamos a organizar como trabajadores para preparar la autodefensa. Por la tarde nos juntamos más de 500. Nosotros estamos defendiendo nuestra vida y fuente de trabajo".*

"Conciliación" y emboscada en Callao al 100

Ante tal dinámica, el Ministerio de Trabajo puso rápidamente la conciliación obligatoria en marcha. A la primer reunión, los trabajadores enviaron "*a dos de los compañeros más viejos que tenemos en el Cuerpo de Delegados.*" Fueron solos. Entraron y les quisieron hacer firmar las acusaciones penales que caen sobre los 48 despedidos. "*Se negaron y bajaron hasta la entrada. Cuando estaban saliendo los cruzó un grupo de matones, los mismos que fueron al Bauen a pegarle a los compañeros del Subte, y los golpearon de tal forma que terminaron inconscientes en el suelo; todo a menos de cien metros del Congreso."*

¿Qué busca la empresa?

En la base crece la bronca: *"los compañeros están muy indignados por lo que sucede y por las agresiones a los dos delegados. Acá se puede abrir un conflicto de mayor dimensión".* La conciliación vence el día 17/03. ¿Qué quiere la empresa? En el fondo, *"sacar al Cuerpo de Delegados combativo* -contesta, Angel-. *Nosotros presentamos varias denuncias por incumplimiento de las leyes de contrato de trabajo; denunciando también la falta de mantenimiento de los colectivos, etc. Está claro que pretenden volver a la situación de antes, cuando se extendía la impunidad, el trabajo en negro, el pago en monedas, el aguinaldo en tres veces. Volver al miedo; a más precariedad en el trabajo."* Faltan pocos días para el 17. Los delegados y trabajadores no descartan ninguna medida, y dejan en claro que no van a permitir un solo despido.

Hugo Echeverre

Por la expropiación de Zanon

EL 1 de marzo se iniciaron las sesiones ordinarias de la Legislatura de Neuquén. Los trabajadores y trabajadoras de Zanon se movilizaron para exigir al gobierno y los diputados provinciales la expropiación de la fábrica y un plan de obras públicas de viviendas, escuelas y hospitales, todas demandas muy sentidas por la población de la provincia que sufre una crisis habitacional y de infraestructura que contrasta con los millones que ingresan con las regalías petroleras. Una numerosa columna del PTS fue parte de la movilización que partió desde el monumento a San Martín junto a los ceramistas.

Después de la apertura formal de las sesiones, el gobernador Sapag declaró que "la empresa tiene que pasar a manos de los trabajadores". Pero descartó la expropiación y señaló que el mecanismo será "el de aportar los recursos a los trabajadores para que adquieran los bienes". O sea, un crédito del Estado para adquirir la fábrica. Esto es una estafa política que no da respuesta al reclamo y la lucha de más de 6 años de los ceramistas. Pretenden que los trabajadores le compren la planta al empresario vaciador y le paguen sus deudas millonarias. Y buscan, al mismo tiempo, debilitar el apoyo popular a su lucha "ofreciéndoles" un préstamo de millones para enfrentarlos con los trabajadores estatales y la población a la que no se da respuesta por el supuesto "rojo fiscal" que les dejó la gestión anterior. La salida para los trabajadores es continuar el camino de la lucha y su alianza con la comunidad. Por eso hay que continuar movilizados sobre la legislatura para que salga la ley de expropiación sin pago de Zanon. Que la fábrica pase a manos del Estado y, funcionando bajo administración obrera como hasta hoy, se ponga su producción al servicio de un plan de obras públicas.



1 de marzo: los ceramistas por la expropiación.

Los trenes del pacto social

La Ley Nacional de Reordenamiento Ferroviario (Primera nota)

por **FLAVIO BUSTILLO** Guardatren - Agrupación La Bordó Desde las bases



HACE POCOS días se aprobó la Ley de Reordenamiento Ferroviario. Con pequeñas modificaciones, es el proyecto copiado de la experiencia española presentado por la gestión de Néstor Kirchner (ver LVO 236). Esta ley crea dos sociedades del Estado: la Administración de Infraestructuras Ferroviarias -ADIF- y la Operadora de Red Ferroviaria –ORF- que podrán contratar, sin necesidad de llamar a licitación pública, o vender libremente el patrimonio ferroviario. Con esta ley el gobierno "progresista" de los Kirchner pretende disfrazar la profundización de la política privatista del menemismo.

La ADIF será la encargada de administrar y mantener la infraestructura vial actual y futura; los sistemas de control, circulación y seguridad; y el desarrollo de inversiones (art. 2). Expresamente puede delegar sus funciones en un tercero (art. 3). Para garantizarle al ministro De Vido un extraordinario negocio inmobiliario, se transfiere a la ADIF el patrimonio ferroviario (art. 6) actualmente afectado al ONABE (Organismo Nacional Administración de Bienes del Estado). Hay que tener en cuenta que la mayor parte de los bienes ferroviarios del ONABE son terrenos (en muchos casos muy extensos) que rodean las antiguas estaciones ferroviarias del interior. Son tierras que hoy valen fortunas.

Con la ORF es donde se integran las empresas privadas, como concesionarios de la prestación o como socios del Estado, en eventuales empresas mixtas. Explotando a riesgo o con subvenciones (art. 10).

La ley también dice que estas empresas serán controladas por la Auditoría General de la Nación (AGN) y la Sindicatura General de la Nación (SIGEN). Pero ¿estos controles estatales impedirán negociados cuando fue el Estado el que regaló los FF.CC. a los empresarios que lo vaciaron?

¿Los trenes al servicio de quién?

En los '90, durante el remate de 'las joyas de la abuela', se redujo a los ferrocarriles a un papel netamente comercial. Se abandonaron infraestructura y servicios de importancia estratégica, sin que los medios sustitutos hayan cubierto mínimamente los espacios vacíos, condenando a la extinción a poblaciones enteras. El ferrocarril es el medio más barato para el transporte masivo de personas y cargas en medias y largas distancias, con muy bajo nivel de contaminación. Además está ampliamente comprobado que viajar y transportar en tren es mas seguro.

"Esta ley es la empaquetadura final del proyecto entreguista del gobierno de Carlos Menem", dice Juan Carlos Cena, ex trabajador ferroviario e investigador. Y concluye: "esta ley va a enajenar bienes de la nación sin control alguno, va por lo que Menem o no se atrevió o no pudo". Todo para los empresarios. ¿Y para los trabajadores qué?

El art. 18 faculta a la CNRT a ordenar a las empresas ferroviarias la suspensión de cualquier trabajador cuando una inspección determine que no se encuentra en condiciones de prestar servicio. Cuando se determine la peligrosidad de una infracción o la responsabilidad o inhabilidad de un trabajador, la CNRT puede ordenar a la empresa la separación definitiva del cargo.

¿Qué dicen los sindicatos ferroviarios?

Como perfectas obsecuentes del poder de turno, las burocracias sindicales de la Unión Ferroviaria, La Fraternidad (maquinistas) y ASFA (Señaleros) se han dedicado a saludar el "proyecto de salvataje de los ferrocarriles de Cristina". Al igual que en los '90 con Menem, cuando fueron cómplices de la pérdida de miles de Km. de vías, y de 87.000 ferroviarios en la calle, ahora siguen entregando el FFCC. Costosas solicitadas con manifestaciones de apoyo a las políticas oficiales, tienen su contrapartida en el otorgamiento por parte del gobierno del gerenciamiento del Belgrano Cargas SA y el "vía libre" para vaciar OSFE (Obra Social Ferroviaria) y ser socios menores de la prepaga Galeno.

Que el transporte sea administrado por sus verdaderos dueños

Nadie conoce mejor que nosotros la realidad ferroviaria. Y los usuarios que lo padecen a diario. Hasta ahora el Estado y los empresarios manejaron los FF.CC. llevándolos a su estado actual. Sin embargo nunca lo administramos los verdaderos dueños: ¡hay que romper la demagogia legalista de este gobierno y reestatizar el ferrocarril bajo administración obrera y comités de usuarios!

En sucesivos periódicos iremos polemizando con distintas variantes de reordenamiento ferroviario. En el próximo número, con el contraproyecto de Pino Solanas y Claudio Lozano.

CASINO DE BUENOS AIRES

LECCIONES DE UNA GRAN

El desenlace de la lucha del Casino no cambia el hecho de que ha sido un heroico combate de una joven generación de trabajadores que enfrentó durante sus casi cuatro meses de conflicto un enorme frente pro-patronal. Al cierre de este número de LVO, en una nueva ofensiva del empresario mafioso Cristóbal López, ha impedido la entrada de los activistas que se mantuvieron apoyando a sus compañeros despedidos hasta el final. El objetivo es que no quede vestigio alguno de lo que fue la organización de los trabajadores ni de sus conquistas. Aquel que crea que la recomposición del movimiento obrero no tendrá derrotas, no aprendió nada de la lucha de clases y su historia. Pero para que estas derrotas sean verdaderas "escuelas de guerra" es necesario también aprender de los errores. Solo así, los destacamentos avanzados de la clase trabajadora podrán no comenzar de cero en cada lucha.

por **LAURA LIF**

Una lucha testigo...

La del Casino, por los enemigos que tuvieron que enfrentar sus trabajadores fue sin dudas una lucha testigo. El gobierno de Cristina K., el Ministerio de Trabajo (un verdadero "comando general anti-huelgas") y la justicia hicieron todo tipo de maniobras para derrotarlos, mientras la Prefectura, esa fuerza compuesta por genocidas como Febres y que responde a la presidencia, los reprimió brutalmente con presos y heridos, mientras la propia patronal les enviaba grupos de choques de la burocracia. La "dinámica" burguesía K. de Cristóbal López contó con una acción de carácter histórico: seis sindicatos, los más importantes ALEARA y el SOMU, se unieron para amenazar con el paro si se reincorporaba a los despedidos.

Pero también fue una lucha testigo por los piquetes, el arma central de lucha de los huelguistas, que durante semanas impidieron el normal funcionamiento del Casino y le hicieron perder a la patronal, al menos, 150 millones de pesos. Porque conquistaron la conciencia de que sin unidad y coordinación con otros sectores es más difícil ganar, por eso junto a ZANON, Mafissa, Fressenius, entre otras organizaciones y sectores en lucha realizaron tres Plenarios de delegados y activistas, y apelaron a un amplio arco de fuerzas políticas y organizaciones sociales.

Como ya hemos afirmado en anteriores artículos, también esta gran lucha permitió constatar el rol de la CTA, que más allá del apoyo formal de algunos miembros de su directiva, no hizo nada serio por esta heroica lucha, contribuyendo así a su aislamiento. El "Movimiento Intersindical Clasista" (MIC) y la mayoría de sus integrantes estuvieron virtualmente desaparecidos durante más de 100 días de lucha. Como hemos dicho en LVO 267: "Es que ubicarse en una misma trinchera con sectores de la burocracia lleva, como en este caso, a ser indulgentes con la verdadera intransigencia del gobierno y muy duros con los piquetes y la movilización obrera y de la izquierda, única herramienta de los luchadores del Casino en su pulseada contra esta patronal íntima del matrimonio presidencial".

Enseñanzas de la lucha

Desde los inicios del conflicto el PTS, aún sin tener delegados ni influencia decisiva sobre ninguno de los dirigentes, hizo un gran esfuerzo a través de un importante vuelco militante para fortalecer las medidas de lucha, participando en la primera línea de los piquetes y en el enfrentamiento con la represión (por eso tuvimos detenidos y heridos junto a los compañeros del Casino y otras fuerzas), colaborando con abogados, sugiriendo diversas iniciativas y aportando con recursos económicos, dando a conocer su lucha en otros sectores. Nuestros compañeros y compañeras delegados telefónicos, del subte, aeronáuticos de Lan, metalúrgicos, de comisiones internas de la alimentación, del neumático de Fate que recuperaron la seccional de San Fernando, estatales del Indec, el ARS y otros lugares, gráficos, ferroviarios, docentes, de centros de estudiantes universitarios y secundarios, además de participar de numerosísimas actividades de las y los compañeros del Casino realizaron acciones de solidaridad en sus puestos de trabajo y estudio donde impulsamos activamente el fondo de lucha.

El planteo del PTS, siempre frente a los trabajadores –asambleas, cuerpo de delegados– fue la necesidad de llevar adelante fuertes piquetes que eran la clave para afectar el normal funcionamiento del Casino. Y desde una sólida posición ganada impulsar amplias acciones políticas para masivizar el conflicto y denunciar el rol del gobierno. En este sentido, con los compañeros del CeProDH, insistimos en utilizar el crimen del genocida Héctor Febres, y todas las implicancias que el escándalo tuvo, para desguarnecer a la Prefectura que cuidó con represión la propiedad del mafioso kirchnerista Cristóbal López. También que el Comité de Lucha, donde participaban los principales activistas, fuera parte de la dirección cotidiana del conflicto para fortalecerla frente a tamaña ola reaccionaria. Desde este compromiso con los trabajadores, creemos importante sacar las lecciones que deja para los próximos combates de clase.

Un punto de inflexión en el conflicto

La repercusión que esta lucha tuvo hasta el 15 de enero (día en que la empresa organiza un acto con algunas decenas de rompehuelgas y burócratas para simular que el barco estaba normalizado) fue bloqueada de ahí en mas por un cerco mediático de toda la prensa, radio y TV. Sin embargo, el "chalecazo" del 21 de enero donde más de 400 trabajadores y trabajadoras se movilizaron con sus uniformes de trabajo, fue una importante respuesta al frente patronal y una demostración cabal de que el conflicto contaba aún con reservas para seguir adelante.

A partir de ahí, la patronal redobló la ofensiva con nuevos telegramas ofreciendo arreglos económicos para quebrar la lucha. Esto llevó a que surgiera en la asamblea del 28 de enero, un sector de trabajadores organizados que comenzó a plantear que había que "arreglar" o "subir" y abandonar la pelea, quedando los delegados y los activistas despedidos afuera. Esta posición no fue combatida por los principales dirigentes del conflicto, aunque sí por los activistas, habili-

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO

09-11-07:	Asamblea por reducción de la jornada. Ingresa la patota. Incidentes.
15-11-07:	Se reciben los primeros telegramas de despidos.
17-11-07:	Marcha al Casino. Instalación de piquetes en los accesos
26-11-07:	Conferencia de prensa en las puertas del Casino
03-12-07:	RULETAZO por la cuidad.
04-12-07:	Desalojo y represión de Prefectura.
05-12-07:	Se retoman los piquetes.
06-12-07:	Marcha al Ministerio de Trabajo. Conciliación obligatoria.
09-12-07:	Se levantan los piquetes.
12-12-07:	Se impide el ingreso de compañeros inhibidos y se dicta la clausura del barco.
17-12-07:	Marcha al juzgado 70.
20-12-07:	Marcha a Plaza de Mayo. Se inicia el acampe en la plaza.
24-12-07:	Nochebuena en Plaza de Mayo.
31-12-07:	Año nuevo en Plaza de Mayo.
02-01-08:	Marcha al Hipódromo.
03-01-08:	Primer Plenario de trabajadores.
06-01-07:	Día de reyes en Plaza de Mayo
09-01-08:	Marcha a Plaza de Mayo, convocada desde el Plenario de trabajadores.
10-01-08:	Se levanta la conciliación obligatoria, se retoman los piquetes.
11-01-08:	Prefectura reprime en el quincho para dejar pasar las combis.
14-01-08:	Bloqueo al Catamarán. Desalojo y represión de Prefectura y Policía Federal.
15-01-08:	Conferencia de prensa de la patronal.
19-01-08:	Segundo Plenario de trabajadores en ATE Capital.
21-01-08:	Chalecazo, marcha y represión de Policía Federal sobre Av. Paseo Colón.
25-01-08:	Jornada Nacional de Lucha por Casino, como resolución del segundo Plenario de trabajadores
29-01-08:	Desalojo de piquetes por la mañana.
30-01-08:	Impiden que se reinstalen los piquetes. Operativo de Prefectura y Policía, con detenidos.
31-01-08:	Conferencia de prensa con las Madres. Liberan a los detenidos.
08-02-08:	Conferencia de prensa con organismos de Derechos Humanos
09-02-08:	Tercer Plenario de trabajadores. El mismo día se realizó en primer piquete intermitente al Casino, en horas pico.
12-02-08:	Marcha desde Congreso al MTSS. Finalizamos en Av. Huergo
14-02-08:	Primer caravanazo a Av. Huergo.
15-02-08:	Marcha desde Lezama a Av. Huergo. Piquete intermitente.
16-02-08:	Festival en Plaza de Mayo.
20-02-08:	Cacerolazo desde el Obelisco a Plaza de Mayo.
21-02-08:	Segundo Caravanazo.
22-02-08:	Antorchazo desde Lezama a Huergo.
25-02-08:	Se levanta el paro en asamblea.
28-02-08:	La empresa impide el ingreso de los huelguistas que deciden retomar sus tareas. Amenaza de 400 despidos más.
01-03-08:	Cuarto Plenario de trabajadores

LUCHA

tando que avanzara fuertemente una tendencia a los arreglos individuales, ya no sólo en huelguistas que participaban poco en los piquetes, sino entre el activismo. Un miembro de la dirección nacional del PO (partido que desde el principio del conflicto participó en todas las acciones y tenía una notoria influencia sobre los principales delegados), reivindicó, en una reunión de delegados y activistas, la actuación de la dirección del conflicto en esta asamblea, afirmando que nada había cambiado y que la lucha estaba en su apogeo. El PTS, en cambio, planteó que si bien la posición de dar por terminada la lucha no era una cuestión de principios, sí era obligatorio combatir la tendencia a los arreglos individuales, y a la desmoralización de los que querían seguir luchando, cuestiones incompatibles con el avance de la conciencia de clase que venían mostrando las y los trabajadores del Casino. A partir de aquí comenzó el ocaso del conflicto.

Un método y políticas equivocadas

Luego del desalojo de los piquetes y posterior represión del 30/1, el PO y los dirigentes que influenciaba en el conflicto, comenzaron a plantear la posición de que había que entrar al Casino (es importante remarcar que esta orientación se planteó a unos pocos días del exitoso "chalecazo"). Que si se entraba en ese momento era posible mantener la organización interna y recuperar el Cuerpo de Delegados por la vía de elecciones sindicales en el barco. Esto era equivocado, primero, porque presuponía que la patronal y la burocracia, sin los delegados y activistas iban a permitir recuperar pacíficamente la organización. Una política utópica como quedaba demostrado por el brutal accionar de los enemigos que enfrentaban, confirmado hoy con el despido de hecho de cientos de nuevos trabajadores. Pero, además, esta posición se planteó de la peor manera, en reuniones privadas, sin expresarla públicamente al conjunto de los activistas y a la asamblea. Este método tampoco ayudó a fortalecer la conciencia de clase.

Para nosotros, la única forma de lograr una negociación mínimamente favorable era retomar los piquetes e impedir la normalización del Casino, teniendo en cuenta que uno de los pocos puntos de apoyo que había en esta lucha era que el Casino es una empresa que necesita de un gran flujo de público para funcionar, contra lo cual conspiraban los piquetes e incluso los grandes despliegues de la Prefectura.

Lejos de esto, a partir de ese momento, salvo por esporádicas acciones, la patronal del Casino Flotante ya no tuvo que enfrentar piquetes ni hostigamiento diario.

Simultáneamente, el MST y los compañeros que influencia, abrieron expectativas en una negociación, cuando no había ningún indicio de que esta existiera, y sin plantear tampoco la necesidad de volver a los piquetes.

Las medidas duras de lucha que afectaban los intereses de la patronal hubieran sido la única perspectiva de conseguir algún tipo de negociación. Abandonarlas comenzó a minar la confianza de los trabajadores en lograr alguna negociación colectiva favorable.

Estos errores fortalecieron las tendencias a los arreglos individuales y a la desorganización de los trabajadores que fueron el núcleo más firme durante todo el conflicto.

Por una campaña contra la patronal mafiosa del Casino

A pesar de la derrota recibida, debemos intentar que los delegados y activistas más conscientes se mantengan organizados. Con el apoyo de la izquierda y las organizaciones sociales, estudiantiles, de Derechos Humanos, podemos llevar adelante una campaña contra la patronal mafiosa con escraches, solicitadas, organizando un gran fondo de huelga para los trabajadores que están exigiendo la reinstalación, entre otras medidas. Nos ponemos a disposición de lo que decidan los compañeros.



Cristina con Cristóbal López. El gobierno apuesta fuerte a una nueva burguesía K.



Prefectura: alumnos de Febres, guardianes del Casino.

BASTA DE ACCIDENTES LABORALES

Plenario obrero en Villa Constitución

La CTA invitó al ministro de Trabajo

EL VIERNES 29 de febrero se realizó un plenario de delegados y gremios del cordón industrial convocado por la seccional Villa Constitución de la UOM y la CTA. Surgió como producto de la grave inseguridad laboral que llevó a la muerte a los compañeros de Acindar, y uno de los ejes de discusión sería la Ley de Comités de Seguridad laboral, que presentaría el ministro de Trabajo de la Provincia de Santa Fe, Carlos Rodríguez, que estaba invitado. Por eso, metalúrgicos del PTS, junto a compañeros de la lista Marrón de ATE y de la salud de Rosario, denunciamos previamente la presencia del funcionario, que presidía la Superintendencia de Riesgos del Trabajo (creada por el menemismo) cuando murieron los 14 mineros en Río Turbio. También criticamos al proyecto de Comités Mixtos de Seguridad. Su artículo 9 plantea que la patronal es la que preside el comité, con lo cual éste deja de ser paritario. Y decíamos que si la CTA quiere comités mixtos (es decir con la patronal) al menos debería exigir que los trabajadores tengan poder de veto, o sea parar todo trabajo de riesgo sin más trámite, y que asambleas entre contratados y efectivos elijan a los representantes obreros. Además que los comités deberían ser obligatorios para las patronales ya que en la Argentina sólo el 12% de los establecimientos tienen delegados sindicales.

El debate

El plenario se realizó en el anfiteatro de la UOM Villa, con unas 250 personas de gremios de la CTA, telefónicos y mercantiles de Rosario y seccionales de UOM San Nicolás y Campana. Anunciaron que el ministro abriría el plenario. En ese momento una compañera de ATE Rosario (militante del PTS y la lista Marrón) pidió la palabra y dijo "nos invitaron a un plenario de trabajadores, no tiene que haber funcionarios del gobierno o del Estado" y explicó quién era el ministro.

Los trabajadores y delegados de la Lista Marrón ATE y la Junta Interna de la Salud Municipal habíamos sacado una declaración común, que al inicio el PO aceptó, pero el último día decidieron participar del plenario solos, con el argumento de que la presencia del ministro no era importante. Estamos convencidos de que un principio elemental de independencia de clase es la no injerencia de funcionarios del gobierno o del Estado en la organización de los trabajadores y sus instancias de discusión.

Con los compañeros del PO coincidimos en la crítica al proyecto de ley de que los comités no pueden ser mixtos sino obreros, pero la lucha por la independencia de clase debe ser consecuente. Cuando se votó a propuesta nuestra que el ministro se retire, el PO se abstuvo.

La precarización es causa de muertes obreras

Oscar Hernández, delegado de UOM Siderar y dirigente del PTS intervino planteando "que hay que terminar con la precarización laboral que pone en riesgo a todos, y más aún a los que están contratados. Con bajos salarios y sin estabilidad es fácil extorsionar a un obrero a realizar tareas de riesgo. A su vez las ART que no aseguran la vida de nadie, pagan una miseria por los accidentes, incapacidades o enfermedades laborales.

Los ritmos de trabajo con multiplicidad de tareas, las jornadas interminables, provocan accidentes y enfermedades terribles. A esta situación llegamos los trabajadores por las leyes menemistas de los '90 y hay que lanzar un plan de lucha en serio para derogar estas leyes."

EXPLOSION EN EL ASTILLERO RIO SANTIAGO

Scioli y sus funcionarios, responsables de la muerte de Juan Manuel

EL 22 de febrero los trabajadores del Astillero recibimos un golpe enorme, luego de la tragedia que sufrimos con la explosión que afectó a 11 trabajadores. La muerte de Juan Manuel Rollieri de 22 años (ver declaración en www.pts.org.ar) potenció la bronca que había después del "accidente" del jueves 14.

A pesar de la Lista Blanca, se impuso una Asamblea General donde se votó paralizar de inmediato las tareas en repudio a la muerte de Juan Manuel. Se convocó a una nueva asamblea para el lunes donde se decidió marchar caminando a La Plata para denunciar a los responsables: el gobierno, el Ministerio de Trabajo y la ART.

Acompañados por la totalidad de los trabajadores, una comisión fue recibida por el ministro de Trabajo y el presidente de Astillero. La integraban la conducción de ATE, y la Mesa del Cuerpo de Delegados quienes denunciamos la responsabilidad del gobierno (ayer Solá y Urien, hoy Scioli y sus funcionarios) por la política de vaciamiento y desinversión del Astillero sobre todo en materia de seguridad laboral.

En la reunión se acordó formar una comisión integrada por el gremio y miembros de la Mesa del Cuerpo de Delegados, para exigir al gobierno la inversión que sea necesaria para cumplir las normas de seguridad. Una vez presentado dicho presupuesto, el gobierno debe responder no más allá de los siguientes 15 días.

Hay que agregar que en estos momentos miles de estatales provinciales se encuentran sin cobertura por accidentes de trabajo, ya que el gobierno de Solá rescindió el contrato con Provincia ART a partir del 1/1/2008, proponiendo la cobertura a través de un autoseguro.

Porque vamos a trabajar, no a morir, tenemos derecho a rechazar las condiciones peligrosas en nuestros puestos de trabajo. Después de la tragedia ya algunos delegados junto a los trabajadores venimos imponiendo de hecho las condiciones de seguridad, no permitiendo que se realicen tareas donde no se cumplen las mismas o faltan elementos..

100 DIAS DE LUCHA EN MAFISSA



El domingo 9 de marzo se realizará el festival en apoyo a la lucha a las 17 hs. en la Plaza San Martín de La Plata.

por **LAURA RIOS** y **TITO BUSTOS**

ESTE MIÉRCOLES 5 de marzo, los obreros de Mafissa cumplieron la jornada N° 100 en su lucha por la reincorporación de los trabajadores despedidos, contra las suspensiones y el lock out patronal. La lluvia imposibilitó la Jornada cultural y de apoyo preparada junto a las organizaciones solidarias, que se postergó para el próximo viernes 7. La lucha de los obreros viene creciendo y fortaleciéndose. Lograron cerrarle el paso al intento de desalojo de la planta: la Cámara de apelaciones en lo criminal, acaba de ratificar lo resuelto por el Tribunal de primera instancia, rechazando el recurso de amparo de la patronal que pedía el desalojo. El gobierno ha llamado a retomar el diálogo, ubicando al conflicto en instancias decisivas: fortalecer la lucha, y evitar las trampas del gobierno, la patronal y la AOT son las claves para el triunfo de los obreros.

Luego del ingreso y permanencia en la Planta, los trabajadores han fortalecido su lucha, y avanzado en recolectar adhesiones y solidaridad. Los organismos de Derechos Humanos presentaron un firme pronunciamiento contra la represión y el desalojo, y denunciaron la complicidad de los empresarios de Mafissa con la dictadura (ver solicitada). Los trabajadores publicaron una solicitada respaldada con la firma de la gran mayoría de sus compañeros, donde reclaman al gobierno una pronta solución al conflicto. Quebraron a su vez, los intentos de la burocracia y la patronal, de romper la lucha desde adentro. La AOT acordó con Curi pagar $ 400 a los trabajadores suspendidos "que no hayan participado" en la permanencia de la planta. Querían de esta forma, con $ 400 de coima, hacer pronunciar a los suspendidos contra el justo reclamo de reincorporación. Pero les volvió a fracasar la maniobra: no pudieron comprar la voluntad de lucha de los obreros de Mafissa, como no pudieron anteriormente imponer su trucha asamblea en Capital Federal con los carneros y la patota.

El Gobierno, que ha venido avalando todo el accionar ilegal de la Empresa, tuvo que llamar a los trabajadores a retomar el diálogo para "encauzar el conflicto". Los trabajadores votaron en asamblea el pliego de reclamos a defender, partiendo de la reincorporación de los compañeros despedidos que se mantienen firmes en la lucha, el inmediato cese del lock out y las suspensiones, la puesta en marcha de la fábrica, la discusión de los días caídos y el nuevo convenio de empresa.

Los 100 días hablan por sí solos de las enormes reservas de energía que han desplegado los obreros, del gran apoyo popular que han recibido para sostener esta lucha. Es necesario redoblar el apoyo para coronar esta gran lucha en un triunfo de los trabajadores. Es imprescindible aportar al fondo de huelga, reforzar las guardias de las organizaciones solidarias, y extender a cada fábrica, escuela, barrio, facultad, la búsqueda de apoyo efectivo.

"Nunca se imaginaban que íbamos a aguantar"

El 27 de noviembre de 2007, vencidos los plazos de la conciliación obligatoria, los Empresarios de Mafissa ratifican el despido de 103 trabajadores. Los obreros realizan una asamblea, y evalúan que Curi estaba decidido a ir por todo. Se prepararon para una lucha larga: "sabíamos que la pelea no iba a ser corta, pero nunca pensamos llegar hasta marzo. Sin embargo, acá estamos". "Curi quería que le tomemos la fábrica en noviembre, para sacarnos a los 450 a la calle, sabiendo que nosotros no podíamos sostenernos tanto tiempo, y él ya se había preparado para no producir en el verano". Por esta razón instalaron el mismo 27 de noviembre un acampe en la puerta de fábrica, y decidieron aguantar así hasta mediados de enero, para empezar con los Paros dentro de fábrica, y luego del cierre de la planta y las suspensiones masivas, decidieron ingresar y permanecer.

Dicen los obreros:

• "Estoy contento por lo que se logró hasta ahora. En el conflicto se llevaron adelante muchas cosas que se decidieron en asamblea y eso es importante porque siempre decidió la base. Aprendimos a laburar el Fondo de Huelga, a conocernos, a convivir. Nosotros siempre decimos que cada día es una página nueva, porque siempre pasa algo".

• "Para nosotros es importante el apoyo de otros sectores, porque sabemos que solos no se puede".

• "Yo no me banco la injusticia. Lo que nunca se imaginaban es que íbamos a aguantar casi 90 días afuera y después entráramos a la Planta. Ese día donde decidimos entrar fue clave para nosotros en el conflicto".

• "Lucho porque es la única herramienta que tenemos los trabajadores para terminar con el manoseo, con la explotación que recibimos tanto de la patronal como del Gobierno y del mismo sindicato que tenemos. Salgo a luchar porque alrededor hay mucha gente que piensa como yo y sale por lo mismo. Uno atrás tiene una familia y quiere vivir en condiciones donde nuestros hijos puedan tener lo que a nosotros alguna vez nos faltó o nuestra familia no se animó a enfrentar".

• "Acá no solamente luchamos por lo nuestro, sino por todos. Curi cuando se la vio fea dijo "acá los termino a todos como hizo mi papá", pero no le salió. Porque aunque hemos tenido altibajos y es difícil porque tenemos familia, hay gente que resiste y que sabe que si no lo paramos va a seguir haciendo lo mismo y estamos firmes".

• "Son 100 días de lucha, y son 3 años de una Comisión Interna nueva que consiguió cosas que en 20 años no tuvo nadie".

• "Nuestra lucha va a ser ejemplo de otras luchas y eso también es importante".

• "Curi no nos quebró aunque pasamos las fiestas afuera, fin de año y eso fue muy duro para nosotros.

Los 100 días significan mucho. Lo más grande es que estamos, y estamos adentro de la Planta y eso no se lo esperaban. Yo estoy acá por mi familia y por mis compañeros. Lo que nos queda es seguir luchando para poder ganar, creo que hoy estamos bien parados. Pero la película no terminó".

• "Acá hubo un compañero que estuvo 14 años contratado y se murió adentro y lo querían levantar con una maquina que usamos para levantar cosas pesadas, y esto no pasa solo en Mafissa, yo lucho también para que eso no vuelva a pasar".

• "En estos 100 días nos conocimos. Yo llevo 100 días por mi hija y por los compañeros".

• "Yo tengo 24 años de fábrica y me pagaron así. Estoy luchando para que los jóvenes no tengan el mismo camino que me tocó a mi, y para poder seguir trabajando los años que me quedan para jubilarme".

• "No hay que abandonar, la pelea es por el puesto de trabajo. No puede ser que se le ocurra a Curi o al Gobierno que no le servimos más. Yo creo que cuando las cosas se dan así, más hay que pelar".



CONTRA EL PACTO DE YASKY CON EL GOBIERNO

Huelgas docentes en 7 provincias



Una vez más, y a pesar del acuerdo que la dirección de la CTERA firmó con el gobierno de Cristina Kirchner, el inicio del ciclo lectivo estuvo marcado por las luchas docentes en varias provincias.
Una vez más, tal como decíamos en nuestras declaraciones y señalamos en las asambleas en aquellos distritos donde se pudieron hacer, estuvo planteado coordinar todas las luchas llamando desde un Congreso/Encuentro Nacional de toda la oposición, que hiciera realidad una verdadera alternativa a la burocracia, para discutir y votar un plan de lucha. Pero a pesar de que 7 provincias votaban el no inicio, en Buenos Aires las direcciones de las seccionales opositoras se oponían a esta política de coordinación, "porque las condiciones no están dadas", con lo que el lunes 3 de marzo en las escuelas bonaerenses se dió un inicio casi normal. Es que debido a las inclemencias del tiempo, en algunos casos, y las condiciones edilicias de años de abandono en otros, varias escuelas (y hasta distritos enteros como Tandil) no pudieron abrir sus puertas.
Sigue planteado poner en pie una verdadera alternativa nacional opositora que nuclee a todas las Seccionales y agrupaciones que se oponen al acta vergonzosa, a la burocracia y al gobierno, y que enfrente con fuerza los ataques cada vez más duros del gobierno de Cristina y los gobiernos provinciales.

POR AUMENTO Y CONTRA LA REFORMA

Río Negro se larga al paro

por **INES**
Docente del PTS en la Corriente Nacional 9 de Abril

FRENTE AL nuevo ataque del gobierno de Cristina Kirchner, instando a los docentes del país a instrumentar nuevas formas de reclamo y tras el acuerdo miserable de la CTERA con el gobierno, Río Negro junto a otras 6 provincias, salió al paro.

La jornada de 48 hs. comenzó con el 90% de acatamiento en toda la provincia, con una marcha provincial a la ciudad de General Roca, donde nos hicimos presentes 2.000 docentes de distintas seccionales de la provincia.

El paro que se votó en el Congreso de la Unter (Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro) del día 20/2, se volvió a ratificar en un nuevo Congreso el viernes siguiente, después de que el gobierno provincial hiciera pública su propuesta salarial. La propuesta partía del piso que impuso la CTERA de los $1.290 y consistía en un aumento de 19,5%, escalonado hasta el mes de octubre, en tres cuotas. Esto despertó la indignación del conjunto de los docentes que salimos en cada una de las asambleas a rechazar la propuesta del gobierno, manteniendo el pliego ya votado: 1) salir a pelear por un salario inicial de $1.800 aumentando el valor punto, en perspectiva de alcanzar la canasta familiar; 2) No a los descuentos de los días de paro y 3) No a la aplicación de la Reforma en el Nivel Medio por el 2008.

En la última paritaria provincial el gobierno lanzó la política de que la reforma se aplique por escuela y que quede a voluntad de cada institución su implementación, frente a la negativa de los docentes de media y del Congreso de Unter, que ratificó la no aplicación.

Claramente esto marca un intento de fragmentar y enfrentar a los docentes dentro de las escuelas y de dividir el Sistema Educativo de la provincia en dos, contradiciendo el discurso del gobierno de Saiz de aplicar la reforma para mejorarlo, ya que atraviesa serios problemas.

Esto desenmascara la política del gobierno provincial: atrás de la aplicación de la reforma se juegan otros intereses que no son la defensa de la educación pública.

El viernes 29/2 se hicieron reuniones por escuelas, para ver si se decidía aplicarla. En Cipolletti, por la discusión que dieron los compañeros docentes, se rechazó ampliamente, y solamente una escuela votó su implementación.

A la salida del paro de 48 hs. se harán asambleas en toda la provincia para ver cómo continuamos esta medida de fuerza, confluyendo en un Congreso Provincial el día 7/3.

CONTRA LOS SALARIOS DE POBREZA Y LAS MENTIRAS DEL GOBIERNO

Mendoza: gran paro contra el gobierno de Jaque

por **JAZMIN**
Docente del PTS

EL ESPERADO "inicio de clases" en la provincia no fue tal, a pesar del acuerdo nacional firmado por la enconada enemiga de los docentes, Cristina Kirchner, y la CTERA donde hoy se desempeña Gustavo Maure. Los docentes exigimos que en la millonaria provincia de Mendoza nuestros salarios debían estar blanqueados, y demostramos que estamos decididos a defender la carrera docente. La intentona del gobernador Jaque consistió en firmar en la mesa paritaria una propuesta de $1.400 (con incentivo incluido) y el blanqueo de todos los ítems del sueldo para, horas antes del inicio de clases, "corregir" de un plumazo 150 millones que no estarían dispuestos a presupuestar, dejando sin efecto su compromiso de blanquear el "ítem 084". Lanzando amenazas y gastando decenas de miles de pesos en campañas publicitarias contra los docentes, buscaron garantizar el comienzo de las clases. La respuesta de los trabajadores fue tajante. Y Jaque "inauguró el ciclo lectivo" en una escuela vacía, sin docentes ni alumnos y con un 95% de acatamiento al paro que ni sus propios funcionarios se atrevieron a desmentir. El martes un abucheo masivo de los artistas de la vendimia recibió a Jaque cuando fue a ver cómo marchaban los ensayos del acto central, al canto de "¡Pagale a los docentes!", demostrando el amplio apoyo popular que acompaña a las maestras.

La negativa de Jaque en cumplir con su compromiso, representó un ataque clave en la cruzada del gobierno contra el pueblo trabajador. También la caída de más de 700 contratos de compañeros estatales, a los que se sumarán en las próximas semana los de la Salud provincial, colapsada por la falta de personal y presupuesto. Mientras, los acuerdos con el empresariado continúan en marcha. Al mismo tiempo que el gobierno negaba los $150 millones a los docentes, le otorgaba una suma similar ($116 millones) a los Bodegueros, un sector dominado por empresarios extranjeros y con ganancias récord por las exportaciones de los últimos años.

Se ha demostrado con el paro y la movilización que hay una gran disposición a luchar contra los salarios de pobreza y los ataques de este gobierno. Pero lamentablemente la conducción del SUTE llamó a levantar el paro (en el plenario del día 5/3) para discutir en las escuelas una nueva propuesta del gobierno que consiste en un blanqueo en etapas, que está lejos de satisfacer las necesidades básicas, elevadas día a día por la escalada inflacionaria. Aceptar esta propuesta como propone la conducción celeste y sus aliados lilas (PJ) y amarillos significa desconocer la enorme fuerza que hemos demostrado ante toda la población.

La ausencia total de una oposición combativa y antiburocrática unificada es hoy uno de los mayores obstáculos para avanzar en este sentido y poder dirigirnos a los numerosos compañeros que en los últimos plenarios vienen manifestando la disposición de llevar esta lucha hacia adelante. Por eso desde el PTS, en la Corriente Nacional 9 de Abril, llamamos a todos los compañeros con los que venimos dando esta pelea a conformar un bloque común para imponer un plan de lucha por un sueldo inicial igual a la canasta familiar y la defensa de la Educación Pública.

debateabierto

en la izquierda obrera y socialista

A LOS COMPAÑEROS DE IZQUIERDA SOCIALISTA

Sobre su "Respuesta a la carta abierta del PTS"

Los compañeros de la dirección de Izquierda Socialista (IS) nos enviaron, el 18 de febrero, una *"Respuesta a la carta abierta del PTS"* donde debaten con nuestra propuesta de diciembre pasado a la izquierda obrera y socialista. Ambas cartas pueden leerse en www.pts.org.ar o también se puede encontrar la de IS en www.izquierdasocialista.org.ar.

Partimos de una coincidencia: comenzar un intercambio de opiniones y buscar un acercamiento. Recordemos que en nuestra Carta Abierta planteamos los fundamentos y las áreas de debate para: *"dar pasos formando ya un Comité de Enlace por un partido revolucionario, que empiece por intervenir en común en la lucha de clases, que desarrolle conjuntamente campañas internacionalistas y organice el debate sobre los puntos programáticos y las áreas de diferencias planteadas"*. Los compañeros de IS proponen *"ir experimentando modos de trabajo, profundidad de acuerdos y lealtades para ver si se pudiera avanzar más. Haciendo en la práctica estas experiencias podríamos explorar la posibilidad de un comité de enlace que apunte a la unidad de los partidos"*.

Saludamos este paso adelante de los compañeros de la dirección de Izquierda Socialista de responder a nuestro llamado, así como su propuesta de dar otros pasos exploratorios. Es la intención de esta segunda carta profundizar el debate de las principales cuestiones que nos plantean, sin agotarlas todas porque esperamos nuevos intercambios, además de una serie de propuestas concretas sobre campañas políticas unitarias y participación común en la lucha de clases.

La lucha contra el sectarismo es concreta

En primer lugar, nos vemos obligados a despejar una crítica que consideramos injustificada. Los compañeros de Izquierda Socialista manifiestan, de distintas formas a lo largo de su respuesta, que el obstáculo que ven para avanzar hacia un partido revolucionario en común es el "sectarismo" del PTS. Y agregan que el combate contra el sectarimo es un "olvido" de nuestra Carta Abierta: *"La carta omite mencionar el rechazo al sectarismo"*, dicen.

Antes que nada, no vemos cómo pueden pasar por alto que la Carta comienza señalando que, efectivamente, existen *"dos graves peligros en las orientaciones de la izquierda, y los dos conspiran contra la necesidad de preparar una dirección revolucionaria"*. El primero, decimos, es el de *"ceder a los nuevos proyectos de centroizquierda"*, es decir una orientación oportunista sobre la que insistiremos más abajo. *"El otro peligro* –sostenemos a renglón seguido en la Carta Abierta– *es que quienes nos reivindicamos de la estrategia revolucionaria no demos pasos de acercamiento para agrupar todas las fuerzas posibles o clarificar las diferencias que retrasan la construcción de un verdadero y gran partido revolucionario. No basta con mantener 'claridad política' en soledad..."*. Y es este peligro de autoproclamación sectaria, precisamente, el que intentamos combatir con el llamado unitario de la propia Carta. En fin, parte de nuestra lucha contra el oportunismo y el sectarismo está plasmada, concretamente, en el llamado a la izquierda obrera y socialista a explorar las bases de un partido revolucionario unificado. Resulta, cuanto menos, curioso que ante este llamado unitario nos respondan: "sectarios".

En segundo lugar, sabemos que la lucha contra el sectarismo es, ante todo, política y programática. Así es que, como ustedes señalan, tiene una clara mención en el Programa de Transición de la Cuarta Internacional. Pero esa no es una mención que queda en una apelación general contra el sectarismo, sino que se traduce programáticamente, y muy especialmente, en cuál debe ser la actitud de los revolucionarios ante los sindicatos de masas: *"Hace falta plantear aquí como un principio inconmovible: el auto-aislamiento cobarde fuera de los sindicatos de masas, equivalente a la traición a la revolución, es incompatible con la pertenencia a la IV internacional"*. Y más adelante, un párrafo que IS reproduce incompleto: *"La condición fundamental para pertenecer a la IV Internacional es una política justa respecto de los sindicatos. El que no busca ni encuentra el camino del movimiento de masas no es combatiente sino un peso muerto para el partido"*.

¿Se puede acusar al PTS de darle la espalda a los sindicatos de masas?

Verdaderamente, nos parece un argumento fuera de la realidad sostener, como hace la dirección de IS, que *"el PTS también ignora por completo"* las *"tácticas unitarias para echar a los burócratas de los gremios, y para que triunfen o como mínimo avancen las nuevas conducciones antiburocráticas"*.

¿Cómo pueden afirmar esto y al mismo tiempo participar junto al PTS en listas sindicales comunes como la Bordó nacional contra Pedraza en ferroviarios o la Violeta-Roja de los telefónicos en FOETRA contra Iadarola? En la universidad, ambos somos parte del Frente Oktubre de los estudiantes de la Facultad de Sociales, y participamos en un mismo frente en la lista Violeta de los docentes de la AGD-UBA. En el INDEC integramos misma lista unitarria para la junta interna pluralista de ATE contra la intervención, y tenemos dirigentes en el cuerpo de delegados de los aeronáuticos de LAN. Esto sólo para nombrar las organizaciones en las que participamos en común. Hay muchas otras en las que participa el PTS y que IS no debiera ignorar si van a criticar este punto: la lista Celeste y Blanca contra Daer en la alimentación que ganó en las tres fábricas más importantes del gremio en la última elección nacional; la lista Marrón que acaba de ganarle la seccional San Fernando del SUTNA (neumático) a Wasiejko y el cuerpo de delegados de FATE, o la participación en la lista Naranja del sindicato de los gráficos opositora a Ongaro, entre otras listas unitarias contra la burocracia sindical en la industria, además de ser parte de cuerpos de delegados en los que están representadas otras tendencias como en el Astillero Río Santiago o en el subterráneo.

Más aún: sinceramente, no es una muestra de objetividad de la dirección de IS sostener que *"el sectarismo del PTS ha significado que en lugares donde dirigieron conflictos o influyeron a una camada de luchadores, estos hayan terminado en derrotas que fortalecieron a la burocracia y a la patronal, no a los luchadores y la clase trabajadora"*, y no dedicarle ni un solo párrafo, en toda su larga carta, a la experiencia del PTS en Zanon y el Sindicato Ceramista de Neuquén, aunque más no sea para criticarla. Toda una rareza, considerando que Zanon es un ejemplo reconocido internacionalmente, donde se desarrollaron métodos avanzados de la lucha de clases y sobrevive, desde la crisis revolucionaria de 2001, una organización de la producción bajo gestión obrera directa y un sindicato de características clasistas y combativas. No se puede obviar que, desde este sindicato se formó una Coordinadora regional con otros agrupamientos sindicales y los principales movimientos de desocupados; y que, en abril de 2003, fue articulador de una acción de frente único de masas para defender a Zanon ante la amenaza de desalojo, logrando que la CTA Neuquina y la dirección de los docentes de ATEN decretaran el paro provincial y movilización frente a la planta.

¿Consideran estos "olvidos" en su evaluación del PTS como parte del *"combate contra el sectarismo"*? Podemos tener diferencias, pero no desconocerán nuestra sistemática orientación por crear lazos con los trabajadores desde nuestra separación del MAS en el año '88. No queremos transformar este intercambio de posiciones en una discusión de balance de todo lo actuado desde entonces sino, como decimos en la Carta Abierta, *"poner todos los debates que hemos hecho en función de una nueva perspectiva"*. Por si hace falta, lo reafirmamos para poder avanzar en la discusión: siempre creímos que sin la búsqueda permanente de enraizar al marxismo revolucionario en la clase trabajadora toda apelación a *"la lucha contra el sectarismo"* es hablar para no decir nada.

La crítica de IS sobre la lucha de los jóvenes de Jabón Federal muestra un lamentable desconocimiento del trabajo político en el movimiento obrero en general y en el proletariado industrial en particular

La crítica que la dirección de IS nos hace sobre el rol del PTS en la lucha de los jóvenes obreros de Jabón Federal es importante porque, en nuestra opinión, muestra que los compañeros toman con cierta liviandad, o directamente desconocen, las condiciones en que una nueva generación de la clase trabajadora intenta abrirse paso por un camino independiente de la burocra-



El palco del Frente de Izquierda entre el PTS, Izquierda Socialista y el MAS, en el acto de cierre de campaña electoral

cia sindical.

En setiembre de 2006 y después de más 50 días de lucha por la reincorporación de 38 activistas despedidos, luego de haber realizado piquetes de bloqueo a la planta, una carpa del aguante, cortes de ruta, marchas y actos de solidaridad, los trabajadores de TVB-Jabón Federal resolvieron en una asamblea democrática, finalmente, resignar parte de sus reclamos para no perderlo todo. Un sector del activismo despedido quedó afuera, aunque otro sector se reincorporó junto con la totalidad de la comision interna. Nosotros lo calificamos, en su momento, como una "derrota parcial". Consideramos que la actuación del PTS en la difícil lucha de Jabón Federal es un categórico desmentido a la afirmación de IS sobre nuestro supuesto "propagandismo" o ultraizquierdismo: propusimos aceptar un "mal menor" ante el peligro mayor de que se desgastaran las fuerzas de los trabajadores y el activismo, antes de que operara la división de las filas obreras ante la intransigencia patronal y, algo que IS no dice: el abierto boicot de las conducciones gremiales burocráticas, empezando por el rol de rompehuelgas ("carnero") del SOJO, el sindicatos de los jaboneros.

La crítica de IS a nuestro rol en Jabón Federal tiene un único problema: que no es cierta. Primero, porque los compañeros reproducen en su carta un viejo artículo de 2006 de su periódico en el que, como alguien que no vió el final de una película de suspenso, dan por muerto al protagonista principal antes de tiempo. Luego de afirmar que *"la burocracia está haciendo pie"*, dicen que *"si el PTS no cambia su visión sectaria y propagandista, pueden llevar a cientos de luchadores a nuevas derrotas, como finalmente ocurrió en Jabón Federal"*. Debieran haberse informado, porque la verdad es que, luego de aquella "derrota parcial", los delegados combativos, entre ellos los del PTS, trabajaron paciente e incansablemente para restaurar la confianza de los trabajadores en sus fuerzas y, a pesar de mil maniobras de la patronal y la conducción del gremio, en 2007 los obreros volvieron a votar contra la burocracia sindical y por más del 70% elijieron una nueva comisión interna combativa, renovada con activistas reincorporados, derrotando por amplio margen a la lista encabezada por un delegado que en la lucha se pasó al bando de la patronal y el SOJO. ¿No se enteró de esto IS? Y si lo saben, ¿por qué lo ocultan en la carta?



2006. Los jóvenes de Jabón Federal en La Matanza, un ejemplo de lucha

Sobre la burocracia sindical y el "sindicalismo de base"

Pero el problema es de mayor alcance. La lucha de los jóvenes jaboneros de La Matanza, fue un caso anticipatorio de lo que cualquier observador serio puede ver ahora en decenas de ejemplos en todo el país: el Casino en la Capital, el Lavadero Virasoro en Rosario, la autopartista Dana en Grand Bourg, el laboratorio Fressenius en el parque industrial de Pilar, la textil Pagoda en San Luis o Mafissa en La Plata, entre tantos otros. La mayoría de estas luchas han terminado en derrotas más que "parciales" y duros golpes a la vanguardia obrera; y en otros casos, como actualmente en la valiente lucha en curso de los obreros de Mafissa, se desarrollan en difíciles condiciones. En especial, debieran tomar nota de la guerra que han declarado las burocracias sindicales alistando barrabravas y patotas para golpear a los trabajadores combativos como vimos con el Smata en Dana, el SOMU contra los del Casino y la UTA contra los delegados de la línea 60 y el subte.

Increíblemente IS, dice que en Jabón Federal "ignoramos al sindicato" y que, para ganar sólo faltaba hacerle "exigencias" para que se pongan a la cabeza de la lucha. ¡Pero si era tan fácil...!

Compañeros: el conflicto empezó justamente porque el SOJO fue parte de una provocación conjunta con la patronal. En abierta actitud de esquiroles, esta burocracia sindical se negó a reconocer frente al Ministerio de Trabajo la medida de fuerza resuelta por la asamblea de los trabajadores y su comisión interna ante el despido de un activista, a pesar de que le pidieron que se ponga a la cabeza. Conscientemente, el SOJO dejó el paro en la "ilegalidad" dando vía libre a que la patronal intente un golpe para liquidar a toda la camada de jóvenes combativos y su comisión interna, despidiendo a 36 más. Es decir, después de la primera exigencia, la burocracia militó abiertamente como rompehuelgas, como lo hicieron los 6 gremios contra la huelga del Casino. No es cuestión de plantear, como una verdad general, que a los dirigentes sindicales oficiales *"hay que exigirles aunque sean traidores"*: lo que propone IS era, en esas circunstancias, tan inconducente como exigir un paro solidario al "Caballo" Suarez del SOMU o a Amoroso de Aleara en la lucha del Casino. Pero además, los trabajadores de Jabón Federal se entrevistaron con la CGT y la CTA de La Matanza, con Gdansky en persona, y consiguieron ser recibidos por Héctor Recalde, el abogado de Moyano, para solicitarles medidas de fuerza, solidaridad concreta y que intercedan a favor de los obreros. A pesar de todas esas exigencias, lo cierto es que primó el pacto de sangre entre las distintas burocracias contra la comisión interna combativa y los luchadores despedidos.

Nos parece que los compañeros de IS abordan las "tácticas de exigencia" de un modo totalmente abstracto, cosa imperdonable tratándose, justamente, de tácticas que deben basarse en *"el análisis concreto de la situación concreta"*. Una abstracción de este tipo, para decir lo menos, se puede observar ahora en la tapa y editorial del periódico de IS, El Socialista del 27 de febrero, que "exige" que la CGT *"rompa la tregua"* y *"se ponga a la cabeza de un Plan de Lucha nacional"* ...¡en momentos en que Moyano y los principales jefes cegetistas han sellado el techo salarial del 20% y juran fidelidad, junto a la UIA, al gobierno de los Kirchner! Verdaderamente, denunciar el Pacto Social y no ver sus implicancias para las luchas cotidianas, sí que es hablar en abstracto...

La dirección de IS parece no haberse dado cuenta de la ofensiva conjunta de las patronales y los burócratas que, con la anuencia del Ministerio de Trabajo y el gobierno, apelan a todo para intentar barrer de las fábricas y empresas a los nuevos sectores combativos que vienen surgiendo en el movimiento obrero, mientras por arriba acuerdan aumentos salariales por debajo de la inflación. La cuestión que creemos fundamental es que estamos ante la primera reacción de la clase capitalista y su agente, la burocracia sindical, ante un fenómeno profundo y de largo alcance: el incipiente movimiento militante del "sindicalismo de base" que el PTS, producto de comenzar una paciente inserción en el movimiento obrero viene señalando, alentando y conociendo desde adentro. Es contra este proceso de surgimiento de nuevas organizaciones que han lanzado una ofensiva reaccionaria: despidos discriminatorios de activistas, mecanismos de desafueros vía judicial a delegados de base combativos, boicot abierto de las conducciones gremiales cuando no directamente a la utilización de grupos de choque armados por las burocracias sindicales, y hasta la represión policial abierta. Estos conflictos que ponen a la vanguardia obrera a la defensiva, y son más duros aún en la industria, comienzan con despidos de activistas que no responden a cuestiones económicas como en el pasado por las condiciones de recesión, sino en medio del auge productivo, como ataques selectivos y hasta chantajes en masa mediante lock out patronales como en Mafissa. Aún así, esta vanguardia antipatronal y antiburocrática no ha sido derrotada, pero es clave aportar los máximos esfuerzos en su defensa, tratar de evitar que se descuelgue ante las provocaciones patronales y buscar su coordinación ante estos ataques para que llegue con mayor experiencia y organización para los momentos en que el grueso de los trabajadores acelere la experiencia con el gobierno de los Kirchner. El PTS está participando de lleno en este proceso. Por ello es que las críticas que solemos recibir las consideramos, en general, un honor y no un demérito: es difícil encontrar a otras corrientes de la izquierda obrera y socialista en una posición de avanzada en estas duras luchas que merezcan, siquiera, ser criticadas.

¿Cómo es posible que la respuesta de IS, cuando estamos debatiendo nada menos que la construcción de un partido revolucionario, no haga mención a este fenómeno?

En este sentido, llamamos a la reflexión del error importante de la táctica sindical de Izquierda Socialista que, junto al MST, alentaron la formación del MIC, un agrupamiento supuestamente "unitario" que ha desaparecido como tal de todas estas luchas y procesos de reorganización. En nuestra opinión, el fracaso del MIC es consecuencia de la orientación política de los principales dirigentes de ese agrupamiento que sostenían que el *"el clasismo hoy pasa"* por *"cavar trincheras"* junto a sectores de la burocracia sindical; y ese fue el significado de la presencia, en sí misma simbólica, de Claudio Marín de Foetra en su Mesa de conducción, contra el cual IS y el PTS supimos presentar una lista unitaria y antiburocrática en el gremio telefónico.

En fin, consideramos que nuestro debate debe abordar un problema crucial para el destino de los revolucionarios: el trabajo en el movimiento obrero industrial que, a nuestro entender, es el talón de Aquiles de la izquierda obrera y socialista. Ya no se puede justificar la completa retirada de la izquierda de las fábricas por causas objetivas, como las derrotas de los años '90. Aún bajo la dictadura militar los trotskistas hemos hecho trabajo político en el movimiento obrero; y la clase trabajadora de la industria viene en los últimos años recuperándose lentamente. Sin embargo, la mayoría de la izquierda obrera y socialista sigue sin volcarse resueltamente. Consideramos que obedece a causas más subjetivas. Algunos llegaron a sostener, de acuerdo con las teorías de moda en ese momento, que la clase obrera ocupada no se recuperaría y su lugar sería reemplazado por el movimiento piquetero u otros "sujetos sociales". Tenemos que poner en el centro de este debate esta cuestión fundamental, por la que el PTS viene batallando en relativa soledad. Creemos sinceramente, como planteamos en nuestra Carta Abierta, que *"un partido revolucionario común, construido sobre sólidas bases estratégicas, multiplicaría enormemente la eficacia de nuestra acción"*.

sigue en página 12

debateabierto

en la izquierda obrera y socialista

La confusión de Venezuela

Otro ejemplo de la utilización abstracta y general de las "tácticas de exigencias" por parte de Izquierda Socialista, es ante el caso del gobierno de Chávez. En este punto sostienen que *"la dirección del PTS rechaza de plano las tácticas de exigencias"*. No es así. Una vez más, tratándose de una táctica hay que ver los momentos políticos en que se aplican, de lo contrario se transforman en un método permanente de presión, ya sea sobre direcciones burocráticas de los sindicatos o el nacionalismo burgués, en lo que seguramente estaremos de acuerdo. Bajando a tierra, hubiera sido un crimen político no exigir en el golpe de abril de 2002, que se distribuyan armas a los trabajadores para derrotar el golpe con la acción de masas o la confiscación de todas las propiedades y empresas que alentaban la reacción imperialista, tal como lo planteamos en su momento. Pero estas exigencias no tendrían sentido hoy, cuando el régimen concede la amnistía para los golpistas; entre otras evidencias de que estamos en un giro hacia la derecha del régimen interno de Chávez -y así lo plantean nuestras corrientes hermanas en Venezuela-, del cual el despido del compañero Orlando Chirino de PDVSA es una clara expresión.

Sin duda, ante las confiscaciones de la Exxon de los activos de PDVSA exigimos, con nuestros camaradas de Venezuela, la movilización por el *"rechazo frontal y unánime frente a cualquier agresión o medidas intimidatorias a Venezuela por parte del imperialismo"*. Incluso coincidimos con el justo reclamo del gobierno venezolano del reconocimiento de las FARC colombianas como fuerza beligerante.

Pero el principal ejemplo que IS pone contra el supuesto "sectarismo" del grupo hermano del PTS en Venezuela, la Juventud de Izquierda Revolucionaria (JIR), es un boomerang contra sus propias posiciones. En torno a la experiencia en la formación del PRS (Partido de la Revolución y el Socialismo), un ensayo de partido donde confluimos distintas tendencias obreras y socialistas, dicen que la JIR *"ingresó en julio de 2006"* y *"de inmediato"* se declaró *"fracción pública del PRS, por una real independencia de clase"*. Y hacen un buen chiste: *"antes de tener un partido... ya teníamos una fracción"*. Pero lo cierto es que nuestros camaradas ingresaron al PRS en junio de 2005, un año antes de lo que dice IS (esto de obviar los momentos en política es grave) y la verdad, un poco menos graciosa, fue que se vieron obligados a declararse en fracción pública cuando el PRS dio un inequívoco apoyo político al gobierno burgués llamando a *"reventar las urnas"* en *"la campaña por los 10 millones de votos para Chávez"*. ¿Qué tipo de *"táctica de exigencia o desenmascaramiento"* fue esa? ¿Hizo que se avanzara en las posiciones obreras y socialistas?

Todo lo contrario: la mayoría de los líderes del PRS -que por entonces nos llamaron "sectarios" ante nuestra declaración de independencia política- convocaron, un año más tarde, directamente a ingresar al PSUV, el partido del "socialismo con empresarios" de Chávez, y de hecho disolvieron el PRS. En este sentido -cosas de la dialéctica- la fracción pública del PRS fue la mejor defensora de la continuidad de ese partido. Realmente, es sorprendente que IS no considere -después de haber estallado el PRS como producto de la acción de una fuerte corriente de dirigentes y militantes que se pasaron con armas y bagajes al chavismo-, que el combate fundamental en Venezuela es por la independencia política de clase, contra el oportunismo y la capitulación ante el nacionalismo burgués. Si se quiere, contra dos tipos de oportunismos, uno el prochavista y otro el proclive a la oposición "democrática" a la manera del PSTU de Brasil, contra el que también hemos batallado políticamente.

Pero lo más asombroso es que, ahora, nos endilguen promover *"confusión"* porque decimos que *"coincidimos en impulsar la construcción de un partido de trabajadores, que exprese la independencia política de clase frente al PSUV de Chávez"*. Creíamos estar de acuerdo en esto. Les recordamos que la corriente hermana de Izquierda Socialista en Venezuela, encabezada por el compañero Chirino, tiene como nombre *"Movimiento por la Construcción de un Partido de Trabajadores (MCPT)"* y así lo consignan en su periódico, Voz de los Trabajadores. ¿No es verdad? ¿O la utilizan como una consigna "para la propaganda" pero no para llevarla a la acción? En todo caso, la confusión fue introducida por los compañeros de IS.

Nuestra opinión es que la formación de un partido de trabajadores en Venezuela se desprende del rol de dirección del compañero Orlando Chirino -y otros dirigentes sindicales que estaban en el PRS- en el importante agrupamiento sindical C-CURA, que se reivindica clasista. Siendo así, estaría planteada una política más audaz que constituir un grupo de izquierda socialista, luchando por un partido de clase basado en sindicatos y organizaciones obreras de lucha que pueda incidir políticamente en los acontecimientos nacionales, como táctica para construir un partido revolucionario.

El problema es que la dirección de IS concibe, al revés de los consejos de Trotsky al SWP norteamericano, que la táctica de un partido de trabajadores significa la realización de un partido reformista. Dicen que nuestra propuesta es la de *"un partido obrero amplio, con distintas corrientes, incluyendo burócratas. Sería comparable al PT de Lula en sus orígenes, cuando tenían fuerte peso corrientes católicas y de la burocracia sindical (personificadas en el propio Lula), así como grupos trotskistas"*. Evidentemente si surgiera un partido obrero reformista así en Venezuela, que mantuviera independencia del gobierno, los empresarios y el imperialismo, los revolucionarios tendríamos que tener una política no abstencionista y luchar por nuestro programa y la dirección de ese partido, si no queremos quedar al margen de un proceso en el que los trabajadores avancen, aunque sea un paso, en su independencia política. Pero no debe ser la intención de los revolucionarios fundarlo como partido reformista. Para seguir este importante debate de táctica marxista, aconsejamos ver cómo Trotsky plantea la cuestión en forma menos abstracta que IS: *"¿Estamos por la creación de un partido obrero reformista? No. ¿Estamos a favor de una política que pueda dar a los sindicatos la posibilidad de poner su peso en la balanza de fuerzas? Sí. Se puede convertir en un partido reformista, depende de su evolución. Aquí surge, entonces, la cuestión del programa. (...) hemos de tener un programa de reivindicaciones transitorias, la más acabada de las cuales es un gobierno obrero y campesino. Nosotros estamos por un partido independiente de las masas trabajadoras que tome el poder del Estado. Debemos concretarlo: estamos por la creación de comités de fábrica, por el control obrero de la industria a través de los comités de fábrica..."*, (L. Trotsky, 'Cómo luchar por un partido obrero en Estados Unidos').

Esta es la manera como nosotros concebimos la táctica de un partido de trabajadores dirigida a las organizaciones sindicales independientes como la C-CURA, o al menos a sus principales dirigentes, que grupos como la JIR y sobre todo el compañero Chirino de la UIT-CI pueden transformar en una herramienta filosa para la construcción de un verdadero partido revolucionario en Venezuela.



CARACAS. El compañero Angel Arias de la JIR, en el acto unitario por la reintegración de Orlando Chirino a PDVSA

"Unidad de la izquierda" e independencia de clase

El punto en que más diferencias mantenemos con los compañeros de la dirección de IS es, efectivamente, como les decimos en nuestra Carta Abierta, que sostienen como lema principal *"la unidad de la izquierda, a menudo sin una clara definición de clase"*.

Lamentamos que la respuesta a nuestra Carta Abierta amenace con profundizar esas diferencias: *"Desafiamos a la dirección del PTS, con los hechos de los últimos diez años, para no hacer más historia, a que demuestren eso que han escrito. Para dar un solo ejemplo, Izquierda Unida no solo tuvo una clara delimitación de clase, y así lo expresó siempre su política, sino que incluía en su programa el gobierno de los trabajadores y el pueblo. Y no digamos las distintas experiencias con grupos trotskistas. Tanto en Venezuela y Brasil como en Argentina somos maniáticos defensores de la independencia de clase..."*, nos dicen los compañeros.

Que nos perdonen, pero esto no lo consideramos un gran "desafío" teniendo en cuenta que insiten en la reivindicación de Izquierda Unida. Tenemos más de un ejemplo: la histórica alianza con el PC comenzó postulando al arribista pequeñoburgués de Nestor Vicente como candidato a presidente en el año '89, y culminó más recientemente con las postulaciones de Rivas del PS encabezando las listas electorales en la provincia de Buenos Aires, siendo poco tiempo después cooptado por Alberto Fernández como funcionario a vice jefe del gabinete de Néstor Kirchner. Otro fue el caso de Mario Cafiero candidateado a senador por ustedes, un hombre que fue funcionario bajo el menemismo en el intento de privatizacion del Astillero Río Santiago, participó junto al represor Patti en las internas del PJ bonaerense en una lista encabezada por Chiche Duhalde, y volvió al redil peronista cuando salió en defensa de su padre, Antonio Cafiero, ante los juicios por los crimenes de la Triple A que amenazaban implicarlo como ministro de Economía de Isabel Perón. Somos de la firme convicción de que, decir que se puede luchar *"por el gobierno de los trabajadores y el pueblo"*, como solía hacer IU, con políticos de esa talla a la cabeza, no mejora sino que empeora las cosas. De eso se trata, justamente, el engaño de la conciliación de clases. Nosotros no le exigimos a los compañeros de Izquierda Socialista que, para abrir este debate, deban renegar de esta política del pasado, pero ¿debemos considerar semejante reivindicación "histórica" como su perspectiva política hacia el futuro?

Sería lamentable, porque el Frente de Izquierda (FITS) que conformamos en las pasadas elecciones tiene una impronta muy distinta y fue encabezado por dirigentes obreros e intelectuales socia-



A 6 AÑOS DE LAS JORNADAS REVOLUCIONARIAS

CARTA A LA IZQUIERDA OBRERA Y SOCIALISTA

la Verdad obrera PTS SUPLEMENTO ESPECIAL

listas, acordes al programa que debían defender. *"Profundizarlo y dar nuevos pasos unitarios"* como propone IS sobre el FITS, va en un sentido contrario a la orientación de los compañeros del MST de Vilma Ripoll que llaman a *"la unidad de la izquierda y la centroizquierda"* de Pino Solanas llevando, en nuestra opinión, hasta el final la política que tuvo la alianza con el PC en Izquierda Unida. En este punto, nos extraña que IS nos critique por incluir en nuestra convocatoria al Partido Obrero -cuando formaron un frente con los compañeros del PO en Córdoba-, pero al mismo tiempo no se refieran, sino al pasar, a la política del MST. A la necesidad de ser consecuentes contra ese peligro oportunista de la "nueva izquierda" intentamos dar una repuesta con el llamado de nuestra Carta Abierta.

Volvamos al eje del debate

Compañeros de Izquierda Socialista: nos parece que debemos retomar el eje del debate que, al ustedes poner el acento en las diferencias con el PTS, se ha desviado de nuestra propuesta central. Desde el PTS, sin ignorar de ninguna manera las diferencias, hemos propuesto un Comité de Enlace para abrir un camino exploratorio hacia un partido común en base al fundamento de que nos reivindicamos de la estrategia de la revolución obrera y socialista. Así como el intercambio que iniciamos en esta segunda carta, podríamos encarar también seriamente la discusión sobre las consecuencias programáticas de la teoría -que la respuesta de IS defiende al pasar- de la "revolución democrática" contra las dictaduras militares, sobre lo que hemos escrito y fundamentado en contra, exhaustivamente. O sobre la interpretación de IS de la teoría-programa de la revolución permanente que, según creemos entender de su carta, ¿dicen que no sería la generalización a teoría internacional de lo que en 1905 Trotsky sólo planteaba para Rusia? Nosotros entendemos que sí, en el sentido de la comprobación -después de la definitoria experiencia de China- de que ya no se sostenía *"la calificación muerta y pedante de países maduros y no maduros para la revolución proletaria"* que tenían los stalinistas. Además, ponemos a disposición de la crítica de Izquierda Socialista los trabajos teóricos que hemos desarrollado sobre el estado de transición al socialismo, la dictadura del proletariado, donde rescatamos la fórmula de Trotsky del *"pluripartidismo soviético"* que, creemos, da una respuesta tanto a la visión de corrientes como la LCR de Francia, que intenta un híbrido entre la democracia soviética y el sufragio universal, como también a quienes conciben la dictadura del proletariado de modo burocrático.

El Comité de Enlace que proponemos no sería todavía un partido común, pero sí un método para encarar en esa perspectiva las más importantes discusiones tácticas, políticas y programáticas con los fundamentos teóricos que las sustenten, con la condición de una experiencia común en la lucha de clases. En nuestra opinión este debate debe ser organizado en forma abierta a la militancia de nuestras organizaciones y los lectores de nuestros periódicos, a toda la izquierda obrera y socialista, a los trabajadores clasistas y los estudiantes de izquierda. Así lo hicimos con la Carta Abierta y continuaremos con ésta. Cuando sostenemos la defensa de un partido con centralismo democrático, no estamos hablando de un "partido iglesia" donde no se debaten las diferencias; todo lo contrario: llegar a acuerdos sólidos que permitan una férrea disciplina en la acción de un partido revolucionario unificado supone clarificarlos abiertamente.

Es decir, hemos propuesto un método tentativo para construir un partido revolucionario. ¿Qué propuesta tiene Izquierda Socialista al respecto?

Insistimos con el fundamento del llamado incial: *"mientras ya hay signos que preanuncian tiempos de nuevas crisis económicas, políticas y choques de clases más violentos, estamos retrasados en la preparación de una dirección política, un partido revolucionario que pueda intervenir decisivamente en los acontecimientos"*.

5 propuestas unitarias

Junto a ratificar el llamado a un Comité de Enlace exploratorio hacia un partido revolucionario, les hacemos algunas propuestas para avanzar en acciones políticas unitarias.

1. Seguir desarrollando una campaña por la reincorporación a PDVSA del compañero Orlando Chirino con acciones como venimos de hacerlo frente a la embajada venezolana en Argentina y con el acto del 20 de febrero en Venezuela.

2. Nos parece que juntos podemos lanzar una campaña internacionalista sobre Cuba donde IS y el PTS coincidimos en que el régimen del PC cubano tiende cada vez más a abrir paso a la restauración del capitalismo aumentando las desigualdades sociales. Les acercamos, como primera propuesta, un bloque de consignas sobre las que planteamos la campaña: Abajo el bloqueo de EE.UU. a Cuba. Abajo los privilegios de la burocracia y los nuevos ricos que buscan la restauración capitalista. Libertad para organizar sindicatos independientes, consejos obreros y partidos que defiendan la revolución y sus conquistas. Libertad para los partidos trotskistas en Cuba.

3. En el terreno del movimiento estudiantil, ante el próximo Congreso de la Federación Universitaria Argentina les proponemos impulsar desde el frente en la Facultad de Sociales de la UBA un bloque democrático y antigubernamental para democratizar la FUA, contra radicales y kirchneristas; así como también luchar en la UBA para llenar de contenido la FUBA y los centros de estudiantes y transformarlos en organizaciones militantes por una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo.

4. En el movimiento sindical, proponemos una participación unitaria en las elecciones gremiales de las seccionales docentes de CTERA que se realizarán próximamente en Neuquán, Córdoba y Capital.

5. Les proponemos este 24 de marzo marchar juntos a Plaza de Mayo en una columna con cabecera común del Frente de Izquierda (FITS).

Con fraternales saludos revolucionarios
Dirección nacional del Partido de Trabajadores Socialistas - PTS
Esta carta fue enviada a la dirección de Izquierda Socialista el 5 de marzo de 2008

EL DEBATE EN LA "EXTREMA IZQUIERDA" DE FRANCIA

En Francia la llamada "extreme gauche" (extrema izquierda), término que se utiliza para diferenciarla de la izquierda reformista tradicional compuesta por el Partido Socialista (PS) y el Partido Comunista (PC), cuenta con tres organizaciones principales, que tienen cada una entre 3 y 5 mil militantes, numerosos simpatizantes y una importante presencia electoral. Ellas son: Lutte Ouvrière (que tiene desde hace años como figura pública a Arlette Laguiller), la Liga Comunista Revolucionaria (principal organización del llamado Secretariado Unificado de la IV Internacional) y el Partido de los Trabajadores (cuyo dirigente histórico, Pierre Lambert, falleció hace pocas semanas).

En diciembre de 2007, el Congreso de Lutte Ouvrière (LO) adoptaba una resolución para las próximas elecciones municipales de formar listas comunes con el PS y el PCF. A su vez, en el mes de enero de 2008, suspendió a su Fracción Pública que se oponía a esta línea oportunista, lo que de hecho constituyó una expulsión. Esta orientación se ha concretado en la presentación de 59 listas unitarias encabezadas por el PCF o el PS para la primera vuelta de las elecciones que se realizarán el 9 de marzo.

Este es un viraje histórico. Lutte Ouvrière se incorpora, por primera vez, a la "Unión de Izquierdas" (PS-PC) a la que siempre criticó y combatió. Peor aun, mostrando que su giro no tiene un carácter táctico, LO se ha comprometido en numerosas ciudades a votar los presupuestos municipales de eventuales intendencias del PS (lo que implica el apoyo político a las subvenciones públicas a las empresas) a cambio de algunos puestos en las listas o, lo que es más grave, del cargo de adjunto del intendente. Como vemos, un desbarranque oportunista que lleva en algunas ciudades a votar a patrones de empresas que emplean más de 700 obreros y tienen ventas anuales que superan los 100 millones de euros, como es el caso de Perpignan.

La pérdida de casi dos millones de votos en las últimas presidenciales ha llevado a la dirección de LO a buscar cualquier camino para tratar de mantener sus puestos municipales. Es decir, una estrategia electoralista que por la vía de la alianza con el PS, la compromete en un bloque de gobierno participando en la "gestión" local del estado burgués.

Por su parte, la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), en su XVII Congreso realizado a fines de enero de este año, lanzó un llamamiento a "obreros, sindicalistas, altermundialistas, internacionalistas, ecologistas y feministas" de distintas "tradiciones" y "sensibilidades" a construir en común un "nuevo partido anticapitalista". Las bases teóricas y estratégicas de este "partido anticapitalista amplio" ya han sido criticadas por nuestra corriente en Estrategia Internacional N° 24 (ver artículo ***¿Qué partido para qué estrategia? Una polémica sobre los frentes "antineoliberales" y los "partidos amplios anticapitalistas"*** **de C. Cinatti).**

El nuevo partido no tiene un programa definido, lo que no ha impedido a la dirección de la LCR renunciar a toda referencia al trotskismo y a la autodefinición como "comunista revolucionaria". Sin embargo, el verdadero contenido de la nueva organización puede verse en las declaraciones de los candidatos de las listas que impulsa la LCR para las municipales. Armelle Chevassu, no perteneciente a la Liga pero que encabeza su lista en uno de los distritos de la importante ciudad de Marsella, ha dicho: "No somos ni revolucionarios ni extremistas… Lo que nosotros proponemos es lo que decían los socialistas hace treinta y cinco años" (Liberation, 09/02/08), es decir el programa común reformista del PS-PCF que venían de traicionar la huelga general de mayo del '68. Es que, como muestra el "llamamiento", el "nuevo partido anticapitalista" plantea un "cambio de sociedad" pero no se pronuncia por la necesidad de una revolución social, por eso no existe la menor referencia a la lucha por un gobierno obrero.

Todo esto confirma que la renuncia de la Liga a la dictadura del proletariado (cambio resuelto por el Congreso de 2003) no era una cuestión terminológica, sino un giro oportunista. Esta orientación se profundiza ahora con la autodisolución de la LCR en una organización programáticamente ambigua y abierta al reformismo, más allá que ésta sea presentada como un paso adelante hacia un reagrupamiento superior.

El Congreso planteó como una divisoria de aguas en la izquierda, la cuestión de la independencia frente al Estado y sus instituciones, recordando que la participación en gobiernos burgueses social-liberales, llevó a la debacle de la izquierda en países como Italia y Brasil, según la intervención de los principales dirigentes de la LCR, re-

sigue en página 14

viene de página 13

firiéndose a la integración de la corriente Democracia Socialista al gobierno de Lula, con Miguel Rossetto como ministro, y al derrotero de Refundación Comunista en Italia.

Pero la promoción de la "democracia participativa" que se adelanta en las propuestas municipales de las listas impulsadas por la LCR, muestra que esta delimitación es sólo parcial. Al seguir reivindicando la pasada experiencia de la izquierda del PT a la cabeza de la intendencia de Porto Alegre y el presupuesto participativo, presentado como un germen de doble poder por los teóricos de la LCR, prepara las condiciones para una integración futura al estado burgués, tal como ocurrió con la organización hermana de la LCR en Brasil.

Sin embargo, la crisis del reformismo tradicional en Francia, con la transformación al socialiberalismo del PS y la crisis terminal de su satélite, el PCF, abre un vacío de representación de los trabajadores que la LCR, alentada por la simpatía que Olivier Besancenot despierta, intenta llenar con su llamado.

Ante esta situación, es una obligación de los que nos reclamos revolucionarios tener una política para influenciar a los jóvenes y trabajadores de vanguardia que puedan verse atraídos por este proyecto deliberamente "ambiguo" de la dirección de la Liga.

En el marco de estos posicionamientos de las principales organizaciones de la "extreme gauche" francesa, presentamos a nuestros lectores parte del debate que estos acontecimientos han suscitado.

En primer lugar, publicamos un artículo llamado "Lutte Ouvrière : Sectarismo y oportunismo" de Yvan Lemaitre, dirigente de la ex tendencia *Démocratie révolutionnaire* y miembro de la mayoría de la LCR. En segundo lugar, extractos de una carta firmada por Jacques Morand en nombre de la *Fraction L'Étincelle de Lutte Ouvrière* al Congreso de la LCR, con quienes nos solidarizamos frente a su exclusión burocrática de LO.

Por último, reproducimos extractos de un artículo sobre la lucha de clases y la situación de la "extrema izquierda" francesa del Groupe CRI (Communiste Révolutionnaire Internationaliste), con el que la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional, de la cual forma parte el PTS, ha comenzado discusiones fraternales sobre el programa y la práctica de los revolucionarios en Francia y a nivel internacional.

tribunaabierta

de la izquierda obrera y socialista

Sectarismo y oportunismo…

(Publicado en Rouge N° 2238)

por **YVAN LEMAITRE**
Dirigente de la ex tendencia *Démocratie révolutionnaire* y miembro actual de la mayoría de la LCR

Lutte Ouvrière desea que, desde el primer turno de elecciones, haya una unión de todas las fuerzas de izquierda y está dispuesta a participar en ella." Sólo presentará sus propios candidatos *"si el Partido Socialista, el Partido Comunista o ambos rechazan esta alianza"*… Tal es la posición de Lutte Ouvrière (LO) para las elecciones municipales, expresada en el último número de su semanario. Un viraje político por lo menos sorprendente.

El viraje ha sido difícil. Hace apenas algunos meses, según decían, con la vuelta del verano, los camaradas de LO estaban dispuestos a hacer listas comunes con la LCR. Luego, puntualmente, fue evidente que LO alentaba la posibilidad de estar en listas de Unión de la Izquierda, sobre todo en Saint-Brieuc, Lorient, Angers y Avrillé. Dos semanas antes de su congreso, Roger Girardot escribía: *"Hemos iniciado discusiones con las listas de izquierda que nos lo solicitaron y, en otros casos, hemos tomado la iniciativa dirigiéndonos a los candidatos del PCF. No hacemos esto para tener electos (cargos, N del T) porque, podemos tenerlos presentándonos independientemente como en 2001".* El texto sobre las elecciones municipales sometido al voto del congreso, a principios de diciembre, que seguía estando lleno de ambiguedades, sinembargo concluía: *"No tenemos ningún interés en cerrar alianzas sobre un programa de acuerdos con nuestros eventuales aliados, si esto no nos permite tener electos, incluso si nos lo impide, y más aún cuando tenemos los medios para presentarnos independientemente."* Y hoy resuelven: electos a todo precio, a cualquier precio…

Golpe a golpe, la dirección de LO ha embarcado a sus militantes y a sus simpatizantes en un giro político que ya no puede disimular con eufemismos o alusiones. Ya dio un giro de 180°. Le da la espalda al pasado de la organización. Al mismo tiempo, la dirección de LO quiere cerrar un debate que no ha deseado. En un comunicado fechado el 28 de enero, anuncia que *"con motivo de la preparación de las elecciones municipales"* surgió un desacuerdo entre ella y la minoría L'Étincelle (La Chispa), quien cuestiona el acuerdo que defínía el estatuto de la minoría. *"En consecuencia, su aplicación está suspendida hasta que los militantes de Lutte Ouvrière se hayan pronunciado, en las formas estatutarias, sobre las futuras relaciones entre la mayoría y la fracción minoritaria."* Como denuncian los camaradas de la minoría, se trata de una exclusión de hecho, que censura el debate democrático.

También es necesario recordar que la carta que el buró político de la Liga había dirigido a LO, a fines de noviembre de 2007, para proponerle realizar juntos la campaña de las elecciones municipales, sigue sin respuesta. Un estreno en las relaciones de nuestras dos organizaciones. Esta evolución es el coronamiento del fracaso en el que LO se ha encerrado luego de 1995, incapaz de abrirse para tomar nota del desafío del nuevo periodo. En el momento en que la LCR lo nota, llama a la construcción de un nuevo partido de trabajadores, y la dirección de LO responde con sectarismo para buscar aliados con oportunismo… Pero no se puede ni suspender ni excluir la discusión…

Rouge n° 2238 , 07/02/2008.

La situación política en Francia y las posiciones de las principales corrientes de la "extrema izquierda"

GROUPE CRI

La situación política en Francia está dominada por una ofensiva general de la burguesía contra la clase obrera (...) Esta ofensiva, llevada adelante por el gobierno de Sarkozy, pero en el fondo, apoyada por la "oposición" burguesa de izquierda (Partido Socialista, al que se subordinan los Verdes y la dirección del PCF) está determinada por la pérdida de competitividad de las empresas francesas en el mercado mundial (el déficit comercial alcanza un récord de 39 mil millones de euros). Efectivamente, este debilitamiento estructural, al que se agrega la fuerte disminución coyuntural del crecimiento francés (el FMI sólo prevee 1,5% para 2008), se debe ante todo al peso todavía importante de las conquistas sociales y de los servicios públicos: la resistencia de la clase obrera (sobre todo, los grandes movimientos de 1995, 2003 y 2006) no ha impedido los retrocesos sociales, pero ha limitado su amplitud, manteniendo el "costo de trabajo" a un nivel globalmente elevado.

El principal problema a superar para la clase obrera es que, por el momento, la relación de fuerza le da ventaja a la burguesía. Esta no solamente hizo elegir, en mayo pasado, a uno de sus representantes más duros, sino también, este otoño obtuvo una victoria contra los ferroviarios (vanguardia de estos últimos años) y contra los estudiantes (victoriosos en 2006 contra el gobierno), cuyas huelgas fueron traicionadas por las direcciones sindicales colaboradoras que aceptan "negociar" la regresión social.

Sin embargo, la derrota de este otoño de la clase obrera y de los estudiantes no ha sido una derrota sin combate: fueron traicionados pero no aplastados, y conservan intacta su capacidad de resistencia social. Significativas huelgas locales tuvieron lugar, especialmente sobre la cuestión salarial y de la defensa de puestos de trabajo, y nuevas e importantes movilizaciones seguramente se darán, en las próximas semanas o meses, contra la política del gobierno. Además, el fuerte descenso de popularidad de Sarkozy, las vacilaciones en su propio campo con respecto a las elecciones municipales y el fracaso anunciado de la derecha en esta ocasión, limitan la fuerza del gobierno y crean, entre las masas, un estado de ánimo favorable a las luchas.

Por eso, la responsabilidad de los revolucionarios es combatir por un frente único capaz de hacer fracasar los planes del gobierno, sobre la base de un plan de movilización general de los trabajadores y los jóvenes. Esto pasa por levantar reivindicaciones unificadoras y métodos de lucha eficaces: por aumento general de los salarios, contra los planes de despidos, contra todas las divisiones, contra las "jornadas de acción" sin perspectiva, por el recurso al arma privilegiada de la huelga, a la autoorganización y a la coordinación democrática de los trabajadores y los jóvenes en lucha.

Pero este combate prácticamente inmediato es indisociable de una actividad de reconstrucción del movimiento obrero y de la conciencia de clase. Esto pasa por dos ejes prioritarios. Por un lado, es necesario comenzar a reconstruir el sindicalismo de lucha de clase (...)

Por otra parte, la necesidad histórica de un partido revolucionario de los trabajadores se hace sentir de manera más aguda aún que en el período anterior. Frente al PS burgués, que apoya las reformas de Sarkozy, y a su satélite electoral moribundo, que es el aparato del PCF, la situación actual hace posible y necesaria la apertura de una amplia discusión en la vanguardia de los trabajadores y de los jóvenes. A este respecto, la responsabilidad de las tres principales organizaciones de extrema izquierda, LO, el PT ("lambertista") y la LCR, es crucial. Estas organizaciones de talla nacional se reclaman oficialmente del proletariado y del socialismo, incluso del trotskismo, cada una cuenta con varios miles de militantes y simpatizantes, dirigen o influencian centenares de sindicatos y, en lo que concierne a LO y sobre todo la LCR, tienen una audiencia mediática y resultados electorales no despreciables. Ahora bien, ellas son incapaces de desempeñar el papel que debería corresponderles, porque la política que llevan adelante está en las antípodas de su programa oficial.



Su punto en común es que las tres organizaciones se niegan a denunciar de manera sistemática al capitalismo en tanto tal, y a oponerle la perspectiva del socialismo, es decir, de un gobierno de los propios trabajadores. Esta cobardía programática los conduce, en la práctica, al electoralismo más chato y a la negativa a tomar reales iniciativas en la lucha de clases (...)

Además, la dirección de LO, a partir de ahora, agrega a su pasividad política tradicional y a su autoaislamiento sectario, una alianza electoralista inadmisible con el PS desde la primera vuelta en las elecciones municipales, contribuyendo a impedirle a los trabajadores ir hasta el fondo en su ruptura con la "izquierda plural". Correlativamente, no ha vacilado en excluir de hecho a su Fracción que, mientras desarrolla habitualmente una orientación bastante próxima a la de la mayoría, sin embargo acababa de iniciar un combate muy correcto contra el viraje derechista sin precedentes de la dirección...

Por su parte, la dirección del PT interpreta todas las consecuencias de su deriva, a la vez tradeunionista, "republicana" de los últimos años, pretendiendo fundar un "partido obrero independiente" (POI) con (...) "candidatos republicanos". Este nuevo partido se reclama oficialmente de la lucha de clases e incluso del socialismo, pero la línea real del PT y del Comité por un POI consiste de hecho en denunciar, ante todo, a la Unión Europea, presentada como la única fuente de todos los males, lo que lleva a una negativa de denunciar realmente al capitalismo, incluso a no responsabilizar al gobierno de Sarkozy, presentado como rehén de la UE (...)

Finalmente, la dirección de la

Lo que esperamos del próximo Congreso de la LCR

(publicado en Convergencias Revolucionarias N°55, 17/1/ 2008)

por **JACQUES MORAND**
(Fracción L'Étincelle de Lutte Ouvrière)

La Fracción L'Étincelle de Lutte Ouvrière ha respondido positivamente a la propuesta de examinar las posibilidades de creación de un nuevo partido, y milita para que toda la organización Lutte Ouvrière adopte la misma actitud.

Aquí no discutimos otra cosa que las "tesis PF-A (fracción mayoritaria de la dirección de la LCR, N del T), mayoritarias a la dirección nacional". Estas son, en efecto, las que representan, como creemos, los puntos de vista que sentimos más próximos. Sin embargo, debemos decir que, durante su lectura, quedamos insatisfechos. Según nuestra opinión, qué partido se propone y nos propone construir la mayoría de la LCR todavía sigue siendo demasiado vago y ambiguo.

¿Anticapitalista o revolucionario?

En estas tesis, como en las declaraciones públicas de sus dirigentes, como Olivier Besancenot, como en la prensa o los volantes destinados a popularizar el llamado a un nuevo partido, ustedes insisten en el hecho que se trataría de un partido anticapitalista más que de un partido revolucionario. Desde luego, explican que, para ustedes, el anticapitalismo consecuente sólo puede ser revolucionario. Por supuesto, nosotros comprendemos también que decirse anticapitalista puede ser una manera popular de hacer captar inmediatamente su posición en el abanico político, opuesto a este régimen, a esta sociedad… y a los partidos que la integran.

Estas dos razones, sin embargo, no permiten responder a nuestro interrogante y comprender por qué parecen tan reticentes a decir en voz alta, clara y sistemáticamente que el partido que ustedes proponen construir es, en primer lugar y ante todo, un partido revolucionario. ¡Las tesis de preparación de un congreso no se hacen para popularizar un proyecto sino, en primer lugar, para especificarlo de la mejor manera!

La repetición del término anticapitalista no permite verdaderamente esta especificación. Tanto más cuanto que las tesis, como las diversas declaraciones, adjuntan casi sistemáticamente a este término una serie de epítetos, "internacionalista, ecologista, feminista…" en este orden o en otro. ¿Por qué, el de revolucionario no aparece al igual que los otros, casi nunca al mismo tiempo, quizá se podría creer que es el agregado de un olvidado detalle secundario?

Ahora bien, no es verdad que anticapitalista y revolucionario sean sinónimos, sobre todo cuando se trata de delimitar el programa y los objetivos de un partido. Por otra parte, algunas de las fórmulas empleadas por ustedes parecen reconocerlo francamente. Así podemos leer que proponen "comprometerse resueltamente y sin pérdida de tiempo en la construcción de un nuevo partido, reagrupando a los anticapitalistas y a los revolucionarios" (subrayado por nosotros). Si la fórmula tiene un sentido, implica que ustedes hacen una distinción entre ambos y que se fijan como objetivo reagrupar a los revolucionarios y a los anticapitalistas… que por lo tanto no serían revolucionarios.

Es exactamente aquí donde nosotros vemos un problema.

Dos opciones antinómicas

En efecto, en la actualidad, a la extrema izquierda se le ofrecen dos opciones para la construcción de un nuevo partido. Y ellas son opuestas aún cuando en lo inmediato reagruparían sin duda prácticamente a los mismos, a los que son seducidos por la LCR y por su proyecto radical.

La primera consistiría en reunir a revolucionarios y no-revolucionarios sin preocuparse demasiado por clarificar más allá, con la esperanza de rastrillar a todos aquellos que, disgustados y desmoralizados por la actual política del Partido Socialista, son sensibles a creer que, actualmente, no es posible ninguna alianza gubernamental con este partido (delimitación que ustedes juzgan esencial para constituir el nuevo partido). Es sobre esta base que antaño se creó el PSU (Partido Socialista Unificado) durante la guerra de Argelia, con revolucionarios, muchos de ellos salidos de la IV Internacional, y gente de izquierda herida por la responsabilidad del PS en la prolongación de esta sucia guerra colonial. Esta voluntad, real, de romper en un momento con el PS no le ha impedido a esta gente de izquierda, años más tarde,… volver a adherir al PS al que tanto habían vilipendiado. Es que esta voluntad no estaba acompañada de una adhesión a las ideas revolucionarias, y que, con su indignación justa pero circunstancialmente recaída, esos que se creían de extrema izquierda sólo han visto perspectivas en un retorno al redil de la izquierda. Pero esta fue, en el fondo, la suerte de todos estos partidos semejantes, que buscaron satisfacer a todo el mundo, nacidos de una oposición a menudo fuerte pero circunstancial a la política de los socialdemócratas. ¿Qué posibilidades de escapar a esto tendría una nueva tentativa de este tipo en Francia hoy?

La otra opción es constituirse sobre una base clara y abiertamente revolucionaria, no solamente en oposición fundamental con el curso actual "social-liberal" (citando sus términos) del PS, sino con el firme objetivo de derrocar el régimen político y social capitalista. Y con el de instaurar el poder de los trabajadores y no solamente "una transformación revolucionaria de la sociedad", esta fórmula vaga que tiene la desventaja o la ventaja (según el punto de vista en que uno se ubique) de no indicar ni la naturaleza de la revolución… ni sobre todo las vías a tomar para realizarla.

La condición previa necesaria

Evidentemente, nuestras críticas no impiden nuestro acuerdo sobre el hecho que un nuevo partido sólo tiene posibilidades de nacer si los revolucionarios de hoy saben asociarse con gente con quien no estaban asociados hasta el momento. Y se trata de estos anticapitalistas, internacionalistas, ecologistas o feministas, de estos "militantes de diferentes orígenes o trayectorias", "productos de experiencias políticas diferentes" y no surgidos de la tradición trotskista ni incluso marxista, a los se dirige la LCR… aún cuando también se trata de no olvidar que la cuestión sólo está planteada hoy porque una corriente de tradición trotskista, en este caso la LCR, podrá atraerlos y convencerlos. "Esta nueva formación política no zanjará, por lo tanto, desde el principio todas las cuestiones tácticas y estratégicas". Exacto. Pero no obstante deberá zanjar desde el principio qué meta se asigna - derrocamiento del capitalismo o su transformación – y qué vía piensa tomar para alcanzarla – la de la toma del poder por los explotados y los oprimidos o la de las "transformaciones" de la sociedad, buscando obtenerlas por presiones sobre las clases dirigentes o la colaboración con ellas.

Por supuesto, como dice la tribuna dada a Convergencias revolucionarias (número 54, noviembre-diciembre de 2007) por el Buró Político de la LCR, las "referencias generales nunca son suficientes para determinar una política correcta". La referencia revolucionaria no más que las demás. Esta no le impedirá adherir al nuevo partido a gente que se dirá, o se creerá, revolucionaria sin serlo. Por el contrario, su ausencia abriría bien la puerta a todos aquellos que no lo son, lo saben, incluso lo proclaman. Y les permitiría pesar de una manera decisiva en la política, la orientación y finalmente, la naturaleza del partido.

Por eso deseamos que "el llamado a constituir un nuevo partido" que la LCR propone lanzar a su congreso haga desaparecer completamente la amplitud y la vaguedad y sea sin ambiguedad un llamado a favor de un partido revolucionario que se dé explícitamente como meta el derrocamiento del régimen capitalista y la instauración del poder de los trabajadores, y como medio la intervención en la lucha de clases. Sólo planteando claramente esta condición previa, evidentemente este partido será anticapitalista, internacionalista, ecologista, feminista! ¿Qué otra cosa puede ser un partido revolucionario?

LCR (integrando a partir de ahora a su antigua tendencia de "izquierda", la corriente Democracia Revolucionaria) quiere crear un "nuevo partido anticapitalista" (NPA), de contenido indeterminado, renunciando incluso en las palabras al trotskismo, y no diferenciando, en el fondo, entre reforma y revolución.

Sin embargo, la línea de la LCR se distingue en un punto que hoy puede tener una importancia decisiva: al lanzar su proyecto de NPA y sean cuales fueran sus propias intenciones centristas, incluso revisionistas, la dirección de la LCR abre objetivamente un marco de discusión que interesa a miles de trabajadores y jóvenes sensibilizados por la campaña presidencial de su portavoz, Besancenot, por sus posiciones mediáticas y la campaña reformista, pero ampliamente autónoma, de la LCR para las municipales (...)

Por eso, los trotskistas principistas deben apropiarse de esta iniciativa, participar en sus reuniones y construir los comités por el NPA. Sin la menor ilusión con respecto a los dirigentes de la LCR, es correcto participar en esta iniciativa para hacer avanzar las ideas revolucionarias entre los militantes, trabajadores y jóvenes que, sin ser de entrada marxistas, evidentemente, vienen a los comités NPA porque buscan una alternativa al capitalismo. Por lo tanto, es necesario hacer todo para convencerlos que el partido que se necesita es un partido abiertamente revolucionario, que intervenga en la lucha de clases por la independencia del proletariado, contra la colaboración de clases, contra los callejones sin salida reformistas y centristas de todo tipo, por ende, por la conquista del poder por los trabajadores, por el socialismo.

La masacre de Uribe

viene de contratapa



to y patrocinio de grupos terroristas". La cuestión radica en que Chávez ha llamado al reconocimiento de las FARC como fuerza beligerante, planteo que es intolerable desde cualquier punto de vista tanto para Uribe como para EE.UU., y se prestigió internacionalmente por el papel que jugó en las recientes liberaciones unilaterales de rehenes por parte de las FARC. Pero lo cierto es que hasta emisarios de EE.UU. se habían reunido con Raúl Reyes, sin dejar de hablar de Francia y Suiza, que establecieron contactos para buscar posibles acuerdos de liberación de los rehenes.

5 En medio de una fuerte polarización política en la región, con la ruptura de relaciones entre Ecuador y Colombia y la expulsión del embajador de este país de Venezuela, así como el cierre de fronteras entre estos estados y movilización de tropas, el Consejo Permanente de la OEA finalmente aprobó una resolución donde aunque se reconoce la violación del territorio ecuatoriano por parte de Colombia, no se condena a esta última ni se denuncia el papel jugado por el imperialismo norteamericano. Es claro que del llamado grupo de "países amigos", con Brasil a la cabeza, no puede esperarse ninguna condena real a la masacre cometida por Uribe ni a la injerencia del imperialismo en la región. Por su parte, la oposición de derecha venezolana ha salido a alinearse con la burguesía colombiana y los intereses norteamericanos, llamando a la OEA a que intervenga.

6 Frente a la masacre y a la provocación lanzada por Uribe con el respaldo del imperialismo estadounidense es preciso impulsar la más amplia movilización de los trabajadores y los oprimidos de la región para enfrentar a este gobierno proimperialista, terminar con el Plan Colombia y expulsar al imperialismo de la región. En particular, es necesario que los trabajadores y el pueblo colombiano se movilicen de manera independiente para sacarse de encima al gobierno de Álvaro Uribe y toda la burguesía colombiana que ha venido imponiendo planes de hambre y miseria. Exigimos a los gobiernos sudamericanos la ruptura de relaciones con este gobierno. Estamos por el castigo a los asesinos de Reyes y sus compañeros y el reconocimiento de las FARC como fuerza beligerante, más allá de que no compartamos su estrategia política. Rechazamos los ataques lanzados por Colombia contra Ecuador y Venezuela por supuestos vínculos con las FARC y defendemos el derecho a mantener relaciones con ellas por parte de todo Estado. Estamos por el cierre de la base de Manta en Ecuador y por el retiro de todas las tropas estadounidenses en Colombia. Señalamos con claridad que las "denuncias" del gobierno de Uribe contra Ecuador y Venezuela buscan dar legitimidad a agresiones contra estos países por parte del imperialismo, ya sean políticas o militares. Mientras defendemos el derecho de estos países a defenderse frente a la violación de su territorio por parte de las fuerzas militares colombianas, como la realizada durante la masacre a los guerrilleros de las FARC, y llamamos a enfrentar activamente cualquier tipo de agresión imperialista, alertamos que la salida de forzar una guerra fratricida en la región posiblemente sea una de las variantes que maneja la política del imperialismo de Bush para desangrar al movimiento de masas y crear una relación de fuerzas más favorable a sus intereses en América del Sur. Los trabajadores y las masas oprimidas deben confiar sólo en sus propias fuerzas para lograr la derrota del imperialismo y las oligarquías locales. La unidad latinoamericana sólo podrá hacerse realidad con gobiernos de trabajadores en los distintos países y la constitución de una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

DESDE VENEZUELA

LA MASACRE DE URIBE

y el conflicto en América del Sur

por JIR - Juventud de Izquierda Revolucionaria de Venezuela



Las fuerzas militares de Colombia en pleno territorio de Ecuador masacraron al dirigente de las FARC Raúl Reyes y a 16 guerrilleros que lo acompañaban.

1 La acción sangrienta de Uribe, actuando en consonancia con el gobierno de EE.UU., es parte de su política de intensificar y endurecer las acciones contra la guerrilla de las FARC, incluyendo su negativa a todo canje humanitario de prisioneros. Su acción se inscribe dentro de los lineamientos de la llamada "guerra contra el terrorismo" impulsada por Bush, que incluye la doctrina del "golpe preventivo" como justificación a la acción realizada en territorio ecuatoriano. En este sentido es similar a las justificaciones a las que recurre el terrorista Estado de Israel para los asesinatos de dirigentes y activistas palestinos y para sus incursiones en territorios de países vecinos (como ocurrió en el Líbano) bajo el argumento de su "seguridad interna".

No lejos están los precedentes del accionar de Uribe en la captura de dirigentes de las FARC en territorio venezolano y ecuatoriano, como Rodrigo Granda y Simón Trinidad, en total violación a la soberanía de esos países. La justificación por parte de Uribe de la entrada de tropas colombianas en territorio ecuatoriano sienta un precedente de enorme gravedad, ya que legitima la acción de tropas colombianas en territorio extranjero, en la misma línea que el gobierno de Bush lo hizo con la detención de prisioneros en distintos países. Por eso consideramos que la acción del Ejército colombiano, violando el territorio de Ecuador, constituye una clara provocación del gobierno de Uribe que debe ser enérgicamente repudiada.

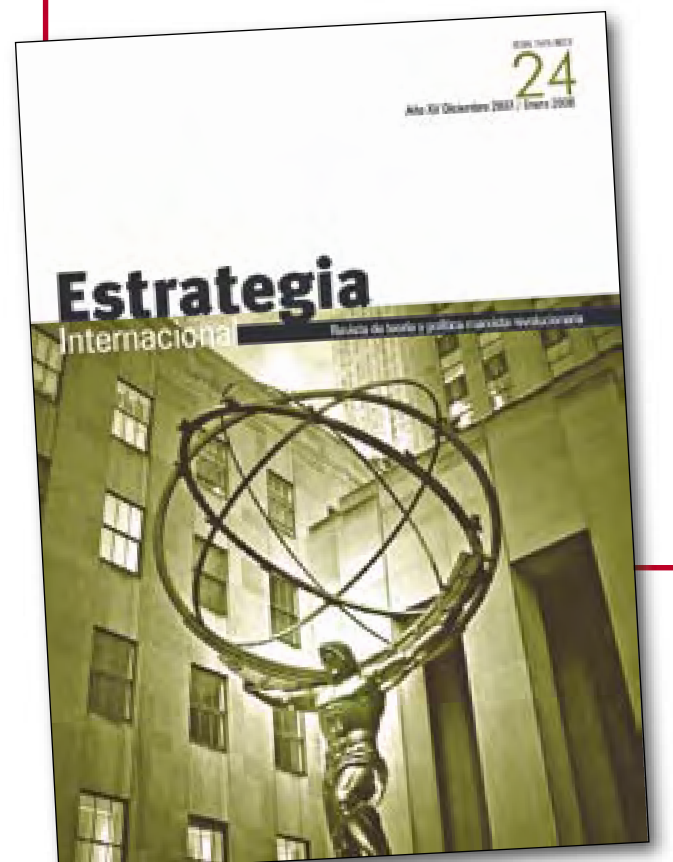
2 El gobierno de Uribe tiene un largo historial de masacres y asesinatos. La «guerra sucia» del Ejército y los paramilitares son los responsables directos del asesinato de miles de campesinos, dirigentes sindicales, trabajadores y activistas políticos, que poco tienen que envidiarle al terrorismo de estado practicado por las siniestras dictaduras militares que se impusieron a sangre y fuego en la mayoría de los países de la región en la década del '70. Es responsable de la expulsión de sus tierras de millares de campesinos, el entreguismo de sus recursos naturales a las multinacionales y la firma de pactos económicos, políticos y militares con el imperialismo que han aumentado la presión de la cadena imperialista de Estados Unidos sobre el país andino. Y más aún, Uribe está ligado a los sectores del narcotráfico y la llamada "parapolítica" colombiana. Por sus nexos con los paramilitares, 14 legisladores uribistas (junto a 6 de otros partidos), están en la cárcel, y altos funcionarios debieron renunciar a sus cargos. Durante 2008 se espera que los políticos procesados lleguen a más de 50 y el propio Uribe ha aparecido en fotos y videos con jefes paramilitares en su campaña presidencial de 2002, y se lo acusa de haber dado apoyo a la formación de grupos paramilitares durante su mandato como gobernador de Antioquia a mediados de la década de 1990. Por eso, no es de extrañar la incursión militar en Ecuador produciendo una masacre frente a guerrilleros que no estaban en condición de ejercer su defensa, tal y como las realizaban las dictaduras centroamericanas en la década de los ochenta con las "orgías de los escuadrones de la muerte". El gobierno de Uribe actúa también en beneficio de los intereses de Bush, que durante su gobierno incrementó los fondos destinados al nefasto "Plan Colombia" y "Plan Patriota".

3 Colombia es un país que los yanquis han armado hasta los dientes: cuenta con alrededor de 400.000 efectivos entre policías y tropas del ejército, de la fuerza aérea e infantes de marina, mientras Venezuela, por ejemplo, no llega a un total de 50.000. En Colombia actúan abiertamente, además de centenares de marines norteamericanos, equipos de mercenarios especializados contratados por Estados Unidos bajo el eufemismo de "empresas contratistas". Estados Unidos posee en Colombia, abiertamente tres bases militares: las dos primeras en los sitios Tres Esquinas y Florencia (ambas en el departamento de Caquetá), y la tercera, en la ciudad de Villavicencio (departamento de Meta). El objetivo de instalar también en Colombia la base militar de Manta (localizada actualmente en Ecuador), potenciada y reforzada, complementaría a las existentes, y daría a los Estados Unidos una mayor capacidad de controlar las operaciones militares -no sólo relacionadas con la insurgencia colombiana- que se realicen en América Latina y en el Caribe. Con esta capacidad bélica, es claro que Uribe contó cuanto menos con el apoyo tecnológico y logístico del gobierno de Bush para realizar la reciente masacre. El mismo gobierno colombiano ha reconocido la información que le brindó la CIA para localizar a Reyes.

4 Junto con el objetivo general de lograr un aplastamiento y rendición incondicional de la guerrilla, Uribe es probable que utilice el aumento de las tensiones para volver a insistir con una nueva reelección presidencial. El mismo día que se dio a conocer el asesinato de Reyes, partidarios del gobierno salieron a juntar firmas en apoyo a una reforma constitucional que permita un nuevo período de Uribe como jefe del estado colombiano. Además busca un cambio de escenario cuando se venía de liberar a cuatro rehenes de las FARC, y existían negociaciones avanzadas para la liberación de otras doce personas, incluyendo a Ingrid Betancourt, al mismo tiempo que aumentaba la presión para una "salida negociada" por parte de diversos países de la región. Es por eso que el hecho se produce poco después de la nueva liberación unilateral de rehenes por parte de las FARC, cuestión que había fortalecido la presión internacional al gobierno colombiano por acceder al "canje humanitario" que reclaman la guerrilla y varios gobiernos de la región y de la Unión Europea.

Uribe intenta también, en total alineamiento con el gobierno de Estados Unidos, golpear y aislar a Venezuela, intentando montar una matriz de opinión cuyo centro es mostrar a Chávez y al país como "cómplice de los terroristas". No es casualidad que la línea argumental por parte del gobierno colombiano, como expresó la intervención de su canciller en la reunión de la OEA, serían los supuestos vínculos de Venezuela –y de Ecuador- con las FARC, incluso hablando de financiamiento de Chávez a los guerrilleros colombianos. Más aún, el gobierno Uribe afirma que demandará ante "la Corte Penal Internacional" de La Haya a Venezuela y a Hugo Chávez, por "financiamien-

sigue en página 15






Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

6 de marzo de 2008 - Año XI - Nº 268

www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar